

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

செவ்வாய்க் கிழமை, 1972 மார்ச் 7.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. பெ. சீனிவாசன்) அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Postage stamp in memory of late Thiru Muthuramalinga Thevar.

* 331 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the State Government have urged the Central Government to issue a stamp of late Thiru Muthuramalinga Thevar; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) காலஞ்சென்ற திரு. பசும்பொன் முத்துராமலிங்கத் தேவர் அவர்கள் நினைவாக ஓர் அஞ்சல் தலை வெளியிட இந்திய அரசின் முடிவை விரைவில் இவ் வரசுக்குத் தெரிவிக்குமாறு, இந்த அரசு 14-10-1971 அன்று அஞ்சல்-தந்தித் துறைத் தலைமை இயக்குநரைக் கேட்டுள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ் : தமிழ்நாட்டைச் சார்ந்த எத்தனை பெரியவர்களுடைய பெயர்கள் சபாரிக் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இதுபோல், திரு. தளவாய் அரியநாத முதலியார் அவர்களுக்கு நினைவு அஞ்சல் தலை வெளியிட 27-1-1971 அன்றும், திரு. ஓ. பி. இராமசாமி ரெட்டியார் அவர்களுக்கு நினைவு அஞ்சல் தலை வெளியிட வேண்டுமென்று 20-9-1971 அன்றும், திரு. வ. உ. சி. அவர்களுக்கு நினைவு அஞ்சல் தலை வெளியிட 16-11-1971 அன்றும், டாக்டர் அழகப்பச்

[1972 மார்ச் 7]

செட்டியார் அவர்களுக்கு நினைவு அஞ்சல் தலை வெளியிட 4—3—1972 அன்றும் அஞ்சல்-தந்தித் துறை தலைமை இயக்குநர் அவர்களுக்கு எழுதப்பட்டிருக்கிறது. பதில் எதிர்பார்க்கப் படுகிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : திரு. பசும்பொன் முத்துராம லிங்கத் தேவர் அவர்களின் நினைவாக ஒரு விசேஷ அஞ்சல் தலை வெளியிட வேண்டும் என்று நமது அரசு கோரிக்கை அனுப்பி ஐந்து மாத காலம் அகிவிட்டது. அதற்கு இன்னும் அவர்கள் பதில் அனுப்பாத நிலையில், அதை ரூபகப்படுத்தக்கூடிய ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : 14—2—1972 தேதியிட்ட இடைக்கால பதில் என்று, அஞ்சல்-தந்தித் துறைத் தலைமை இயக்குநரால் அனுப்பப்பட்டு அது மாநில அரசுக்குக் கிடைத் திருக்கிறது. இந்தக் கோரிக்கை மத்திய அரசால் அமைக்கப் பட்ட அஞ்சல் தலை அலோசனைக் குழுவின் முன்வைக்கப் படும் என்றும், அந்தக் குழு 1973-ம் ஆண்டுக்கான 'ப்ரோக்ராம்' இன்னின்றனாடைய நினைவாக அஞ்சல் தலைகள் வெளியிடுவது என்கிற நிரலைப் பரிசீலனைக்கு இன்னும் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்றும், அகற்கப் பிறகு நமக்கு உரிய பதில் கிடைக்கும் என்றும் தெரிவித்திருக்கிறார்.

திரு. மு. பழனிவேலன் : தலைவர் அவர்களே, பன்னீர்செல்வம் அவர்களுடைய நினைவாகத் தபால் தலை வெளியிட அரசு ஏதாவது முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதுபோன்ற முயற்சி இப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. இப்பொழுது மாநிலத்தின் சார்பாக எடுக்கப்பட்டிருக்கிற முயற்சிகள் ஒவ்வொன்றாக நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு, அதன் தொடர்பாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டியவைகளில் அந்த முயற்சியும் ஒன்றாகும்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : கேசிய விடுகலை இயக்கத்தின் முன்னணி வீரரும், தமிழகத்தின் கலைசிறந்த தலைவருடான திரு. ப. ஸீவா னந்தம் அவர்களுடைய நினைவாகத் தபால் தலை வெளியிட அரசு பரிந்துரைக்குமா?

1972 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : திரு. ப. ஜீவானந்தம் அவர்களுடைய நினைவாகத் தபால் தலை வெளியிடப்பட வேண்டும் என்பதில் இந்த அரசுக்கு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைப் போலவே ஆர்வம் உண்டு. திரு. பன்னீர்செல்வம் அவர்களைப் பற்றிய கேள்விக்கு விடையளித்ததையொட்டி, அந்த முயற்சியின் தொடர்பாக இந்த முயற்சியும் மேற்கொள்ளலாம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தொழிலாளர்களுடைய தலைவர் களில் மிக முக்கியமான தியாகி திரு. என். ஜி. ராமசாமி அவர்களுடைய நினைவாகத் தபால் தலை வெளியிட அரசு மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்படி வரிசையாக ஒவ்வொருவரும் தபால் தலை வெளியிடவேண்டும் என்று கோரும் போது, நிலைமை என்னவென்றால், இப்போதே அங்கு இந்த ஆண்டு தபால் தலைகள் வெளியிட வேண்டுமென்று 174 கோரிக்கைகள் மத்திய அரசுக்கு வந்திருப்பதாகவும், அவை பரிசீலிக்கப்படுவதாகவும் நமக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. ஆகவே இவை களெல்லாம் நிதானமாக பொருத்திருந்துதான் செய்ய வேண்டும்.

Sub-Treasury for Pallipat

* 332 Q.—THIRU E. S. THYAGARAJAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to have a Sub-Treasury at Pallipat in Chingleput district; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) இல்லை.

(இ) இந்த வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன் : தலைவர் அவர்களே, பள்ளிப் பட்டில் உள்ளவர்கள் 24 மைல்களுக்கப்பாலுள்ள திருத்தணிக்குச் செல்ல வேண்டியிருப்பதால், பள்ளிப்பட்டிலேயே ஒரு சப்-ட்ரெஷரி அமைக்க விரைவில் அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் திருத்தணிக்கும் பள்ளிப்பட்டிக்கும் இடையே உள்ள தூரத்தை விளக்கிச் சொன்னதற்கு நன்றி, திருத்தணியில்

[1972 மார்ச் 7]

பணிச்சுமை அதிகமாக இல்லை என்ற குறை இருப்பதால், அதற்கு 24 மைல் இன்னொரு சப்-ட்ரெஷரி இருப்பது அவ்வளவு அவசியம் இல்லை என்றுதான் அரசு கருதுகிறது.

மதுவிலக்குக்குத் தனித்துறை

* 333 வினா—**திரு. எம். முத்தையா :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுவிலக்கு ஒத்திவைப்புச் சம்பந்தமான வேலைகளைக் கவனிக்க தனி இலாகா அமைக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மதுவிலக்கு ஒத்திவைப்புச் சம்பந்தமான வேலைகளைக் கவனிக்க தலைமைச் செயலகத்தில் புதியதாக ஆயுத் தீர்வை-மதுவிலக்கு என்ற ஒரு துறை ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இதைத் தவிர வேறு துறை அமைக்கும் உத்தேசம் தற்போது இல்லை.

திரு. எம். தேவராசன் : மது விலக்கை ஒத்திவைத்தது நல்லது தான் என்றாலும், மதுவுக்குப் பதிலாக இன்னும் வார்னிஷைக் குடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மதுவின் விலை அதிகமாக இருப்பதால் இப்படி வார்னிஷைக் குடிப்பதாகக் கூறுகிறார்களே அது உண்மையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : சில பேருக்கு அதிகக் காரம் தேவைப்படுவதால் அப்படிப்பட்ட முயற்சிகளில் இறங்குகிறார்கள் என்கிற தகவல்கள் வந்திருக்கின்றன. அப்படிப்பட்டவர்கள் வினாக அதுபோன்ற போதைப் பொருட்களுக்குத் தங்களை ஆப்படுத்திக் கொண்டு விரைவிலே அழிந்து போவதைத் தடுப்பதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைப் போன்றவர்கள் அறிவுரை வழங்குவது நல்லது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு விவசாயத் துறை அமைச்சரவர்கள் இன்றைக்கு அவைக்கு வர இயலாததால் அவருடைய கேள்விகள் தள்ளி வைக்கப்படுகின்றன. அடுத்து, 334 எண்ணுள்ள கேள்வி எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

1972 மார்ச் 7]

Pension for Municipal employees

* 334 Q.—THIRU K. T. K. THANGAMANI: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether pensions have been paid to the eligible municipal employees from 14th January 1970; and

(b) if not, the reasons therefor?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) 14—1—1970 முதல் ரூ. 90-ம் அதற்கு மேலும் ஊதியம் பெறும் நகராட்சி ஊழியர்களுக்கு அரசு அண்மையில் தனி மாநில நகராட்சிப் பணியை அமைத்து உள்ளது. அரசாணைகள் 20-23, ஊர் வளர்ச்சி உள்ளாட்சித்துறை, தேதி 5—1—1972-ல் தமிழ்நாடு நகராட்சிப் பணி, ஒழுங்குமுறை, மேல்முறையீடு, ஓய்வூதியம் பற்றிய விதிமுறைகள் வரையப்பட்டு ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. ஓய்வூதிய விதிமுறைகளின்படி நகராட்சி ஊழியர்கள் ஓய்வூதிய நிதி அமைப்பது பற்றியும் இந் நிதியை இயக்க உள்ளாட்சி நிதிக் கணக்குத் தலைமை ஆராய்வாளர் (Examiner of Local Fund Accounts) பெயரில் அலுவல் பெயர் வைப்புத் தொகைக் கணக்கு Personal Deposit account வைப்பது பற்றியும் 11-2-1972 அன்று அரசு ஆணை எண் 256-ல் உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. மேற் குறித்த ஆணைக்கிணங்க நகராட்சி ஊழியர்களுக்கு ஓய்வூதியம் அளிக்க நகராட்சி நெறியாளர் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வார்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, 14—1—1970-க்குப் பிறகு ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு இப்போதாவது இந்த ஓய்வூதியத் தொகை கொடுக்க முன்வந்திருப்பது வரவேற்கத் தக்கது. அதே நேரத்தில் 14—1—1970-க்கு முன்னால் ஓய்வுபெற்ற இந்த நகரசபை சிப்பந்திகள் 763 பேர்கள்தான் இருப்பதாக நான் அறிகிறேன். அது இன்னும் நாளாக நாளாகக் குறையும் என்ற நிலையில், அவர்களுக்கும் இந்த வசதியைக் கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

[1972 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 14—1—1970-லிருந்து ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு—ரூ. 90-ம் அதற்கு மேலும் ஊதியம் பெறும் நகராட்சி ஊழியர்களுக்கு—ஓய்வூதியம் அளிக்கலாம் என்ற நோக்கம் கொண்டிருந்ததன் காரணமாக அதுவரையில் அவர்களுக் கென்று கொடுக்கப் பட்டிருக்கிற நிதியைத் திரட்டிக் கொடுக்குமாறு கேட்கப்பட்டு, அந்த முறையின் அடிப்படையில் ஓய்வூதியம் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. 14—1—1970-க்கு முன்னால் பிராவிடென்ட் பண்டு என்ற வகையில் நகராட்சிகள் கொடுக்க வேண்டிய பங்குத் தொகையை அவர்கள் கொடுத்து, ஊழியர்கள் அவைகளெல்லாம் பெற்றுவிட்டார்கள். இப்பொழுது ஓய்வூதியம் தரவேண்டுமென்றால் நகராட்சிகள் எந்த அளவுக்கு நிதி உதவி செய்ய முன்வருகிறார்கள் என்ற கருத்தின் அடிப்படையில்தான் செய்ய வேண்டும். அதுபற்றி நகராட்சிகளிடமிருந்து சிலபல கருத்துக்கள் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த வகையில் கொடுப்பது என்பது இயலாத ஒன்றாக இருக்கும்; வேறு வகையில் தான் திட்டமிட வேண்டியிருக்கும். அவர்களுக் கென்று ஒதுக்கப் பட்ட தொகையை அவர்கள் பெற்றுக்கொண்டுவிட்டார்கள். 14—1—1970-லிருந்து பெறப்படாமலே சேமித்து வைத்திருந்த காரணத்தால் இந்தத் திட்டத்தை மேற்கொண்டிருக்கிறது. அது பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்து விரைவில் அதுபற்றியும் முடிவு எடுக்கும்.

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன் : ஓய்வூதியம் ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும், ஊராட்சிகளிலும் பணியாற்றுகிற பணியாளர்களுக்கு அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இக் கேள்வி நகராட்சிப் பணியாளர்கள் பற்றியது. அது இப்போது மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அது தனியாகப் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : 14—1—1970-க்கு முன்பு ஓய்வு பெற்றவர்கள் சம்பந்தமாகப் பரிசீலனை செய்வதாகத் தெரிவித்தார்கள். அதன் முடிவு எப்போது தெரியும்?

1972 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதற்கு நகரசபைகளின் ஒப்புதல் தேவைப்படுகிறது. அவர்கள் கருத்து கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களின் கருத்துக்கள் அரசுக்கு வந்ததற்குப் பிறகு அதுபற்றி முடிவு எடுக்க வேண்டிவரும். அவர்கள் கருத்துக்கள் எல்லாம் திரட்டப்பட்டு வருகிறது. அது வந்ததற்குப் பிறகு முடிவு எடுக்கப்படும்.

நகராட்சிப்பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு ஓய்வூதியம்

* 335 வினா—திரு. கே. என். குமாரசாமி : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நகராட்சிப் பள்ளிகளில் பணியாற்றி ஓய்வு பெறும் ஆசிரியர்களுக்கு, ஓய்வு ஊதியம் வழங்கும்பொழுது, பஞ்சப்படியும் சேர்த்துக் கணக்கிட்டு ஓய்வூதியம் வழங்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 26-2-1970-ம் தேதியோ அல்லது அதன் பிறகோ நகராட்சிப் பள்ளிகளிலிருந்து ஓய்வு பெறும் ஆசிரியர்களின் ஓய்வு ஊதியத்தைக் கணக்கிடும் பொழுது 1966-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதத்திய பஞ்சப்படியையும் சேர்த்துக் கணக்கிட வேண்டும் என்று அரசு, தனது ஆணை எண் 1988 (நிலை) கல்வி, நாள் 17-11-1971-ல் உத்தரவிட்டுள்ளது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : அது நகரசபைகளில் அமுலாக்கப்பட்டு வருகிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 17-11-1971-ல் அந்தப் பஞ்சப்படியையும் சேர்த்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று உத்தரவிட்டிருப்பதால் அதன் அடிப்படையில் இப்போது சம்பளம் வழங்கப்படும்.

ஊராட்சி ஒன்றியப் பணியாளர்களுக்கு ஓய்வூதியம்

* 336 வினா—திரு. எம். முத்தையா : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பணிபுரியும் எழுத்தர்கள், சுகாதார உதவியாளர்கள், மருத்துவ மாணவர்கள், கடைநிலை ஊழியர்கள், ஆயாக்கள், இரவு காவலர்கள் இவர்களுக்கு ஓய்வு

[1972 மார்ச் 7]

கால ஊதியம் வழங்க திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையி லுள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆம். இந்தப் பொருள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. எம். முத்தையா : அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளது என்று சொன்னார்கள். எப்போது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்பதைப்பற்றி விளக்குவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளி ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில் ஊராட்சி ஒன்றிய நிதியிலிருந்து சம்பளம் கொடுக்கப்பட்டு வந்தால் இரண்டாவது ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரையின் அடிப்படையில் அரசாங்கமே மேற்கொண்டு அந்த ஆசிரியர்களுக்கு லிபரலைஸ்ட் பென்ஷன் ஸ்கீம் என்ற அடிப்படையில் ஒய்வூதியத் திட்டத்தின் பயன்கள் ஏற்கனவே அளிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. தி. பொன்னுமலை : இந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் உள்ள ஆயாமார்களுக்குச் சம்பளம் கொடுப்பதில் பல ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ரூ. 30 என்றும், சில ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ரூ. 50 என்றும், சில ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ரூ. 70 என்றும் இப்படி பல்வேறுகக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே எல்லா ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும் ஒரேமாதிரியாகச் சம்பளம் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றித்தான் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது என்று சொன்னேன். ஒருமுகப் படுத்தவும், சீர்படுத்துவதற்குமான முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

திரு. பெ. செளந்தரபாண்டியன் : ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பணியாற்றும் எழுத்தர்கள், ஆயாக்கள் போன்றவர்கள் ஊராட்சி ஒன்றியப் பணியாளர்களாகக் கருதப்படுகிறார்கள். இவர்களை அரசாங்கப் பணியாளர்களாக மாற்றுவதற்கு உத்தேசமுண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1972 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுதான் மூலக் கேள்வி. அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருந்து வருவதாகக் குறிப்பிட்டேன்.

திரு. வி. கே இராஜாப்பிள்ளை : ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் தற்காலிகமாக வேலை செய்துவரும் தையல் ஆசிரியைகள் போன்றவர்களை நிரந்தரமாக்கும் திட்டம் ஏதாவது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றி தனிக் கேள்வி போட வேண்டும். சில பேர்களை பார்ட் டைமாக வைத்துக்கொள்ளும்போது அவர்களைப் பகுதிநேர ஊழியர்களாகத் தான் வைத்துக்கொள்ள முடியும். முழு நேரமாக்குவதற்குத் தனி முயற்சிகள் மேற்கொள்ள வேண்டும். தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரங்கள் தரப்படும்.

அம்மாப்பேட்டையிலுள்ள அரசு மருந்தகம்

* 337 வினா—திரு. ந. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தஞ்சை மாவட்டம், அம்மாப்பேட்டை அரசினர் மருந்தகத்தை அரசினர் மருத்துவ மனையாக விரிவு படுத்துகின்ற செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இல்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தஞ்சை மாவட்டம் அம்மாப்பேட்டையில் உள்ள மருந்தகம் நீண்ட நெடுங்காலமாக எவ்வித படுக்கை வசதியும் இன்றி இருக்கிறது. ஆகவே இதை விரிவுபடுத்த இனிமேலாவது அரசாங்கம் மறுபரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மருந்தகம் என்பதற்கும் மருத்துவமனை என்பதற்கும் இடையே உள்ள வேறுபாட்டை உறுப்பினர் அவர்கள் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மருந்தகம் டிஸ்பென்ஸரி மட்டும்தான். படுக்கை வசதியை விரிவுபடுத்துவது தாலுகா மருத்துவ மனைகளிலேயே

[1972 மார்ச் 7]

இயலாத ஒன்றாக இருந்து வருகிற நிலையில் இங்கு அப்படி படுக்கை வசதியை விரிவுபடுத்துவதோ அல்லது ஏற்படுத்துவதோ இப்போது இயலாத காரியம்.

* 338 வினா—திரு. ந. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தஞ்சை மாவட்டம், அம்மாப்பேட்டை அரசினர் மருந்தகத்தில் பெண் மருத்துவர் ஒருவரை நியமனம் செய்ய செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தஞ்சை மாவட்டம் அம்மாப்பேட்டை அரசினர் மருந்தகத்தில் கூடுதலாக ஒரு பெண் மருத்துவரை நியமிக்க அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

ஆலைத் தொழிலாளர்களின் விடுப்புச் சம்பளம்

* 339 வினா—திரு. கே. என். குமாரசாமி: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தொழிலாளர்கள் இ.எஸ்.ஐ. லீவ் எடுத்தால் லீவுக்குண்டான சம்பளம் லோகல் ஆபீசில் பெறுவதற்குப் பதிலாக அந்தந்த மில்களிலேயே விநியோகிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தொழிலாளர்கள் இ.எஸ்.ஐ. விடுமுறை எடுத்தால் விடுமுறைக்குண்டான சம்பளம் லோகல் ஆபீசில் பெறுவதற்குப் பதிலாக அந்தந்த மில்களிலேயே விநியோகிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: இந்த லீவ் சம்பளம் பெறுவதற்கு ஒரு நாள் லீவ் எடுத்துக் கொண்டு லோக்கல் ஆபீஸுக்குப் போக வேண்டியிருக்கிறது. அதை ஆலைகளிலேயே விநியோகிக்கும் ஒரு ஏற்பாட்டை அரசாங்கம் செய்யுமானால் இப்படி லீவ் எடுக்காமலேயே அங்கேயே பெறுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும். அதைச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது சிபார்சு செய்யுமா?

1972 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : ஏற்கனவே இதுபற்றி ஈ.எஸ்.ஐ. இயக்குநர் சில சிபார்சுகளைச் செய்திருக்கிறார்கள். அந்த சிபார்சுகள் எல்லாம் 25-4-1971-ல் கோவையில் நடைபெற்ற ஈ.எஸ்.ஐ. மண்டலக் குழுவில் தொழில் அதிபர்கள், தொழிலாளர்கள் பிரதிநிதிகள் இவர்களிடையே ஆலோசனை செய்யப்பட்டு தற்போதுள்ளபடி லோக்கல் ஆபீஸில் அப்படிச் சம்பளம் வழங்கப்படும் முறை தொடர்ந்து பின்பற்றப்பட வேண்டுமென்றும் அதுதான் சிறந்தது என்றும் முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பொதுவாக எனக்குத் தெரிந்த வரையில் மதுரையில் இம்மாதிரி ஈ.எஸ்.ஐ. லீவ் சம்பளம் வாங்குவதில் காலதாமதம் ஆகிறது. இன்று கூடப் பார்த்தாலும் நூற்றுக் கணக்கான தொழிலாளர்கள் க்யூவில் நிற்பதும் ஒருநாள் லீவ் எடுக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தமும் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இதைத் தவிர்க்க வேறு ஏதாவது ஆலோசனை அரசிடமிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : கனம் உறுப்பினர் அவர்களின் யோசனை சமயம் வரும்போது பரிசீலனை செய்யப்படும்.

திரு. பா. நாகலிங்கம் : மீஞ்சூரில் ஈ.எஸ்.ஐ. மருத்துவ மனை இருக்கிறது. அங்கு லோக்கல் ஆபீஸ் இல்லாமல் கூட அம் மருத்துவமனை இடம் பெறுகிறது. தொழிலாளர்கள் எல்லாம் திருவொற்றியூருக்கு வந்துதான் லீவ் ஊதியம் பெற வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, மீஞ்சூரில் ஒரு லோக்கல் ஆபீஸ் திறப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : ஏற்கெனவே அதற்காகச் செலவிடும் தொகை அதிகமாக மாநில அரசுக்கு ஏற்படுவதை கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்கள் என்று நம்புகிறேன். இப்போது அவர்கள் தெரிவித்துள்ள கருத்துக்கு அரசாங்கம் இணங்குவது என்றால் அதற்காக மேலும் செலவாகும். இருந்தாலும் அதுபற்றி யோசிக்கப்படும்.

[1972 மார்ச் 5]

தொழிற்சாலைகள் துவக்க உரிமங்கள்

* 342 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழகத்தில் 1969-70-ம் ஆண்டில் தனியார் துறை, கூட்டுறவுத்துறை, அரசுத்துறை ஆகியவற்றின் மூலம் எத்தனை தொழிற்சாலைகள் துவக்கப்படுவதற்கான அனுமதி மத்திய அரசிடம் கோரப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :

ஆண்டு.	தனியார் துறை.	கூட்டுறவுத் துறை.	மரநில அரசுத் துறை.	மத்திய அரசுத் துறை.
1969 ..	95	இல்லை.	2	2
1970 ..	136	இல்லை.	6	1

திரு. என். கிட்டப்பா : இதில் எந்தெந்த வகையினருக்கு எவ்வளவு உரிமங்களுக்கு மத்திய அரசினால் அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது என்பதையும், அன்னியச் செலாவணி தேவைப்படாத தொழில்களுக்காவது காலதாமதமில்லாமல் அனுமதி வழங்கும்படி மத்திய அரசை இந்த அரசு வற்புறுத்துமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எந்தெந்தத் தொழில்கள் என்ற விவரம் என்னிடம் இல்லை. ஆனால் காலதாமதம் இருக்கக் கூடாது என்பதை மத்திய அரசிடம் அடிக்கடி வலியுறுத்தி வருகிறோம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தொழில் துறையில் பெர்மிட் வழங்கும்போது, பெர்மிட்டை இன்னொருவருக்கு விற்ப்பிட்டு பெர்மிட் பெற்றவர் தொழில் நடத்தாமல் இருப்பது ஏதாவது நம் மாநிலத்தில் உண்டா? இப்படிப் பெர்மிட் பெற்றவர்கள் தொழில்களை நடத்துவதற்குக் காலதாமதம் ஆவதன் மூலம் பெர்மிட் கொடுப்பதால் என்ன பிரயோஜனம்? அரசாங்கம் இது சம்பந்தமாக ஏதாவது தீர்க்கமான முடிவிற்கு வந்திருக்கிறதா?

1972 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தொழில் உரிமம் வழங்குவதும் அதை அமல் நடத்துவது என்பதும் மத்திய அரசின் பொறுப்பாகும். நம்மைப் பொறுத்தவரையில் இப்படி நம் மாநிலத்தில் கொடுக்கப்பட்டவை காலதாமதமாக்கப்படுமானால் அதை மாநில அரசே எடுத்து நடத்துவதற்கு மத்திய அரசு வழிவகுக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையை வற்புறுத்தி வருகிறோம்.

மாமந்தூரில் கனி வளங்கள்

* 343 வினா.—திரு. ந. நாச்சியப்பன் :

திரு. ந. தருமலிங்கம் : மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கள்ளக்குறிச்சி வட்டம், மாமந்தூர் என்ற இடத்தில் தாமிரம் கிடைப்பதாக ஆய்வு செய்யப்பட்டு பல ஆண்டு ஆகியும் இன்னும் வேலை துவக்கப்படாததின் காரணம் என்ன?

(இ) அவ் வேலை எப்போது துவக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ)--இந்திய புவி யியல் பிரிவு தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் மாமந்தூர் அருகில் தாமிரம், ஈயம், துத்தநாகம் கலந்த கனிப்பொருள் சுமார் 9 லட்சம் டன் அளவில் இருப்பதாகவும் அது பூமியில் 700 அடி வரையில் பரந்திருப்பதாகவும் கண்டுபிடித்துள்ளது. இவ் விடத்தில் கனிவளம் சிறிதளவே காணப்படுவதால், இந்திய புவி யியல் பிரிவு மேற்கொண்டு ஆராய்ச்சி செய்ய சிபாரிசு செய்தது. அதனால் தமிழ்நாடு கனிவள வளர்ச்சித் திட்டம் மேற்கொண்டு இவ்விடத்தில் ஆராய்ச்சி நடத்தி வருகிறது. இது சம்பந்தமான வேலை தொடர்ந்து நடந்து வருகிறது. இக்கனி வளத்தை பயன்படுத்துவது இவ்வாராய்ச்சி முழுவதும் முடிந்த பின் கிடைக்கும் பலனைப் பொறுத்துத் தீர்மானிக்கப்படும்.

[1972 மார்ச் 2]

மேல் காவேரியில் அணை

* 344 வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் :

திரு. கே. என். குமாரசாமி :

திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மேல் காவேரியில் மைசூர் அரசாங்கம் அணை கட்டுவதை எதிர்த்து தமிழக விவசாயிகள் சார்பில் சுப்ரீம் கோர்ட்டில் வழக்குத் தொடரப்பட்டுள்ளதா உண்மையா?

(இ) தமிழ் நாடு அரசு தனியாக இது சம்பந்தமாக ஏதேனும் வழக்கு போட்டுள்ளதா?

(உ) ஆம் எனில், இந்த வழக்குகள் தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

(உ) இந்த அரசு தொடுத்த வழக்கும், உழவர்கள் தாக்கல் செய்த இரு ரிட் மனுக்களும் இந்தியத் தலைமை நீதிமன்றத்தில் முடிவுறு நிலையிலுள்ளன.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, மைசூரில் தேர்தல் முடிந்து புதிய அரசு ஏற்படும்போது நிலைமையில் மாற்றம் ஏற்படலாம் என்று இந்த அரசு கருதுகிறதா? அப்படி அமையும் புதிய அரசோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்த இந்த அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : வழக்கு நீதிமன்றத்தில் இருக்கிற காரணத்தால் எந்த வித கருத்தும் சொல்வதற்கில்லை.

திரு. தொ. ப. சீனிவாசன் : தலைவரவர்களே, இந்த வழக்கு நீதிமன்றத்தில் இருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். மத்திய திட்ட அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. சி. சுப்ரமணியம் அவர்கள் அணை கட்ட பச்சைக்கொடி காட்டி விட்டதாய்ச் சொன்னதாகப் பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்ததே, அது சம்பந்தமாக இந்த அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறது?

1972 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இது போன்ற செய்திகள் பத்திரிக்கைகளில் வந்ததும், நான் உடனடியாகத் திட்ட அமைச்சர்திரு. சி. சுப்ரமணியம் அவர்களோடு தொலைபேசி மூலமாகத் தொடர்பு கொண்டு, பத்திரிக்கைகளில் இப்படிச் செய்தி வந்திருக்கிறதே என்று கேட்டபோது, பத்திரிக்கைகளில் சில செய்திகள் திரித்துப் போடப்பட்டு இருக்கிறது என்றும், தான் அவ்வாறு எதுவும் கூறவில்லை என்றும் மறுத்து இருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, கோர்ட்டில் வழக்கு இருக்கிறபோது, மேல் அணை கட்டுவது என்ற முறையிலே மைசூர் அரசாங்கம் அந்த வேலையைச் செய்து கொண்டிருக்கிறதே, அதைத் தடுத்து நிறுத்த கோர்ட்டு ஏதாவது உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளதா, அல்லது மத்திய அரசாவது அதை நிறுத்தச் சொல்லி உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : சுப்ரீம் கோர்ட்டில் இது போன்று ஒரு ஆணை பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டது. சுப்ரீம் கோர்ட் இது போன்ற ஆணையைப் பிறப்பிக்கவில்லை. மத்திய அரசும் இது போன்ற ஒரு ஆணையைப் பிறப்பிக்கவில்லை.

திரு. எம். முத்தையா : தலைவரவர்களே, இதற்கான செலவை மத்திய அரசாங்கம் ஒப்புக் கொள்ளுமா, மாநில அரசாங்கத்தின் மீது சுமத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : எந்தச் செலவு என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. எம். முத்தையா : கோர்ட் செலவு,

(பதில் இல்லை)

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நாம் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குச் சென்றபோது அதைத் தடைசெய்ய வேண்டுமென்று கேட்டோம். சுப்ரீம் கோர்ட் சில டெக்ரிகல் பாயின்ட்ஸ் காரணமாகத்தான் இந்தத் தடை உத்தரவு கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். இது முக்கிய

[1972 மார்ச் 7]

மான அரசியல் பிரச்சனையாவிவிட்ட காரணத்தால், மத்திய அரசு மாநில அரசை அந்த வேலையைத் தொடரக் கூடாது என்று சொல்வதற்கு அரசு மீண்டும் மத்திய அரசுக்கு விண்ணப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நாம் பல முறை மத்திய அரசிடம் இதைப் பற்றி வலியுறுத்திக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். நம்முடைய வற்புறுத்தலை அவர்கள் முறையாகக் கேட்காத காரணத்தால்தான் நாம் நீதிமன்றத்திற்குச் செல்ல வேண்டி வந்தது. இதை அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் உணர்வார்கள். ஏனென்றால், இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சனை. தமிழ்நாடு முழுவதையும் பொறுத்த பிரச்சனை. இதில் அரசு மாத்திரம் முடிவு எடுத்து விடாமல், அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களையும் கலந்து பேசி, அவர்களுடைய கருத்து அறிந்த பிறகு நீதி மன்றத்திற்குச் செல்ல முடிவு எடுக்கப்பட்டது.

திரு. எம். தேவராசன் : தலைவரவர்களே, சமீபத்தில் நான் மைசூர் சென்று இருந்தபோது, கபினி ஆற்றில் வேகம் வேகமாக அணை கட்டுவதைப் பார்த்தேன். வழக்கு முடிவு தெரிவதற்குள் அவர்கள் அணையைக் கட்டிவிடும் அபாயம் இருக்கிறது. ஆகவே, அரசு உடனடியாக வேறு ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்போது நாம் செய்து இருக்கின்ற இந்த நியாயமான பணிகளைத் தவிர வேறு எதையும், இந்தப் பணிகளைத் தடுப்பதற்கு, செய்ய இயலாத சூழ்நிலையில் இருக்கிறோம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, இவ் வழக்கை சுப்ரீம் கோர்ட் துரிதமாகப் பைசல் செய்வதற்கு அரசாங்கத் தரப்பிலிருந்து ஏதாவது மனுக்களைக் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஏற்கெனவே அப்படிப்பட்ட கோரிக்கை விடப்பட்டிருக்கிறது. துரிதமாகப் பைசல் செய்வதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்றே நம்புகிறேன்.

1972 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : வழக்கறிஞர்கள் நமக்குக் கொடுத்திருக்கின்ற தகவலின் படி.

Inspection of the relevant documents relating to the issue for the denial or acceptance of the other States is to take place to-day. As soon as the genuineness of the documents is finalised, issues will be framed and the case will be posted for hearing. இருக்கிறது.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, இதைப்பற்றிய வழக்கு நீதிமன்றத்தில் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் சமீபத்தில் மைசூர் மாநிலத்தில் நடைபெற்ற தேர்தல் நேரத்தில் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் தேர்தல் பிரசாரம் செய்கிற நேரத்தில், ஹேமாவதி அணை வெற்றி பெற வேண்டுமானால், இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சிக்கு ஓட்டுப் போடுங்கள் என்று சொன்னார்களே, அப்படிச் சொல்லுது நியாயமா? அப்படிச் சொல்வதற்கு என்ன காரணம் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இது அடுத்த மாநிலத்தின் பிரச்சனை. அவர்கள் தேர்தல் பிரசாரத்தில் இதை எப்படி எப்படிப் பயன்படுத்தினார்கள் என்பதைப் பற்றிச் சொல்ல முடியாது. நாம் பொதுவாக, மத்தியில் இருக்கும் அமைச்சர்கள் இதில் எப்படி நடந்து கொண்டார்கள் என்று கவனிக்க வேண்டும். அது பற்றி இங்கே கேள்வி எழுப்பப்பட்டது. நான் உடனே, அந்தச் செய்தியை யார், தந்தார் என்று பத்திரிக்கைகளில் வந்ததோ, அவர்களை—திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்களைத் தொலைபேசி மூலம் தொடர்பு கொண்டு கேட்ட நேரத்தில், அந்தச் செய்தி தவறானது என்று கூறப்பட்டது. அவர்கள் தேர்தல் பிரசாரத்தில் எப்படி இதைப் பயன்படுத்திக் கொள்கிறார்கள் என்பதைப்பற்றி நாம் சொல்ல முடியாது. மைசூர் மாநில மக்களுக்கு விரோதமான முறையில் உத்தரவு போட வேண்டுமென்று மத்திய அரசை நாம் கேட்டுக் கொள்ளவில்லை. கர்நாடக மக்களுக்கும், தமிழ் நாட்டு மக்களுக்கும் இடையே எந்தவிதமான காய்ப்பும் இல்லாத வகையில்தான் இந்தப் பிரச்சனைக்குத் தீர்வு காண வேண்டுமென்று நாம் கருதுகிறோம்.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, மைசூர் மாநிலத்தில் தேர்தல் பிரசாரத்தின்போது, திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள், முதலமைச்சர் அவர்கள் மைசூர் மாநிலத்திற்கு வந்தால், மைசூர் மாநிலத்திற்கும் தமிழ் நாட்டிற்கும் உள்ள உறவு பாதிக்கப்படும்

[1972 மார்ச் 7]

என்று சொன்னார்களே, மைசூரிலே காவிரி ஆற்றிலே அணை கட்டுவதால் மைசூருக்கும், தமிழ் நாட்டுக்கும் உள்ள உறவு பாதிக்கப்படும் என்று தேர்தல் பிரச்சாரத்தில் அவர்களால் கூறப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படிச் கூறப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை.

திரு. அ. கு. சுப்பையா : தலைவரவர்களே, காவேரியில் மேல் அணைக்கட்டு வேலைகள் எந்த அளவில் இருக்கிறது? நிறுத்தப்பட்டு விட்டதா? மடியம் தருவாயில் இருக்கிறதா? அது பற்றிய தகவல் நம் அரசுக்கு ஏதேனும் கிடைத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நமது அரசுக்கு தகவல் கிடைக்கா இருக்கிறது. வேலைகள் நடைபெற்று வருவதாகத் தகவல் கிடைத்து இருக்கிறது.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஸப்பார் : தலைவரவர்களே, மைசூர் மாநிலம் கனது மாநிலத்திற்கென்று சில அணைகளை நிறைவேற்றி வருவதால், நாம் இது வரை தாமதப்படுத்தி வந்த நொய்யலாறு அணை, கடவுறா அணை அகியவற்றை மற்றவர்களை எதிர்பார்க்காமல் உடனடியாக நிறைவேற்ற அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஒரு பிரச்சனைக்கு மற்றொரு பிரச்சனை பரிகாரமாகி விடாது. சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போய் இருக்கிறோம். மடிவை எதிர்பார்க்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அரசு முனைந்து எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுத்து வருகிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, கோர்ட்டு மேல் அணை கட்டுவதைக் கடை செய்யவில்லை. அவர்கள் அணை கட்டிக் கொண்டே இருக்கிறார்கள். நாளைக்குக் கோர்ட்டு மடிவாருவதற்குள் அவர்கள் கட்டி மடித்து விட்டால் என்ன செய்வது? சீக்கிரம் மடிவ கிடைக்குமா அல்லது காலதாமதம் அகமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நான் ஏற்கெனவே திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களின் கேள்விக்குப் பதில் சொன்னபோது கோர்ட்டிலே தாக்கல் செய்யப்பட்ட

1972 மார்ச் 7]

டாகுமெண்டுகள் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகின்றன, 1-2 மாதங்களுக்குள் விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று சொல்லி இருக்கிறேன்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவரவர்களே, இப்போது காவேரி ஆற்றின் குறுக்கே அணை கட்டப்பட்டு வரும் இந்த நேரத்தில், மைசூரில் அங்கே உள்ள மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் ஆளும் பொறுப்பில் இல்லை. ஆளுநர் அவர்கள் பொறுப்பில் தான் அரசு நடந்து வருகிறது. ஆளுநர் அவர்கள் பொறுப்பில் அரசு நடந்து வருகிறது என்றால், மத்திய அரசு நேரடியாக ஆட்சி யேற்று இருக்கிறது என்றுதான் பொருள். மத்திய அரசு நேரடியாகப் பொறுப்பேற்று இருக்கிற இந்த நேரத்தில், தமிழ் நாட்டைப் பாதிக்கக்கூடிய இந்தக் காவேரி அணை கட்டுகிற திட்டத்தைத் தமிழ்நாடு பல முறை எடுத்துக் கூறியும், வற்புறுத்தியும், வழக்கு மன்றத்திற்குச் சென்றும், இதை நிறுத்தாமல் இருப்பது, மறைமுகமாக இந்தியப் பேரரசே இந்தத் திட்டத்திற்கு இசைவு தருகிறது என்று பொருளாகிறது. இந்தியப் பேரரசின் போக்கு இப்படி வளர்ந்து கொண்டே போனால், தமிழ் நாட்டுக்கு எப்படி காவேரி நதித் தண்ணீர்ப் பங்கிட்டு நல்ல முறையில் செய்து முடிக்க வழி வகை ஏற்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வெளியிலே வருத்தத்தோடு சொல்கிற வார்த்தைகளை இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதுவே அனைவர் உள்ளத்திலும் இருக்கிறது. இந்தக் கேள்விகள் தமிழக மக்களின் உணர்ச்சிகளைக் காட்டுகிறது. இன்றைக்கு இருக்கும் சூழ்நிலை, ஒரு மாநில அரசு இன்னொரு மாநில அரசின் திட்டத்திலே எந்த அளவுக்குத் தலையிட இயலும், உடனடியாகத் தடுத்து நிறுத்த வாய்ப்புக்கூறுகள் இருக்கின்றன என்பவற்றை யோசிக்க வேண்டும். ஆகவேதான் ஜனநாயக ரீதியில் நாம் பல முறை மத்திய சர்க்காரை அணுகினோம். நீதி கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கையில் நீதி மன்றத்திற்கும் சென்றிருக்கிறோம். இந்த முடிவுகள் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் மாநாட்டில் கலந்தாலோசித்து எடுக்கப்பட்டவை. இப்படி எடுக்கப்பட்ட முடிவுகளுக்கப்பிறகு, இன்னும் ஏதாவது முடிவுகள் எடுக்க வேண்டும் என்றால், தனித்த முறையில் எதையும் சொல்லாமல், அனைத்துக்

[1972 மார்ச் 7]

கட்சித் தலைவர்கள் மாநாட்டைக் கூட்டி, முடிவுகள் எடுத்து, இந்த மாமன்றத்தின் முன் வைக்க முடியும். இந்த நிலையில் தொடர்ந்து கேள்விகள் கேட்பது, வழக்கு நீதி மன்றத்தில் இருப்பதால், அவ்வளவு உசிதம் இல்லை யென்று கருதுகிறேன்.

நாகையநல்லூர் வாய்க்கால் திட்டம்

* 345 வினா.—திரு. சீ. க. வடிவேலு : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், முசிரி வட்டத்தில், நாகையநல்லூர் வாய்க்கால் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அத் திட்டம் எப்போது துவங்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

தமிழ்நாட்டு கடற்கரையின் நீளம்

* 346 வினா.—திரு. ஏ. எம். இராஜா : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ் நாட்டின் மொத்த கடற்கரை நீளம் என்ன?

(இ) இந்து மாசமுத்திரம் தமிழ்நாட்டின் கடற்கரையில் எவ்வளவு நீளம் பரவியுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) 992 கி. மீட்டர்.

(இ) குமரிமுனைக்கு அப்பால் உள்ள கடல் இந்துமகா சமுத்திரம்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள், தமிழ் நாட்டின் கடற்கரை 992 கிலோ மீட்டர் என்று சொன்னார்கள். இந்திய உப கண்டத்திலேயே தமிழ் மாநிலத்திற்குத்தான் இவ்வளவு நீண்ட கடற்கரை இருக்கிறது. ஆகவே, தமிழகத்தில் இந்தியாவின் கடற் துறை பாதுகாப்பு இருக்க வேண்டும், பதிலாக,

1972 மார்ச் 7]

விசாகப்பட்டணத்தில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை மாற்றி, சென்னைத் துறைமுகத்தில் கடற்படையை நிறுவ தமிழக அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : கடற்படை பற்றிய வினாவிற்கு விடையளிக்க முடியாததற்கு வருந்துகிறேன்.

வீட்டு வசதிக்கு ஒதுக்கப்பட்ட நிதி

* 347 வினா—திரு. ஏ. சுப்ரமணியம் : மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வீட்டு வசதி பெருக்கத்திற்காக மாநிலங்களுக்கு ஒதுக்கப் பட்ட தொகைகளில் பெரும் பகுதி மாநிலங்கள் பயன்படுத்தாததால் 'லேபஸ்' ஆகிவிட்டது என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : வீட்டுவசதித் திட்டத்தின் கீழ் நான்காவது திட்ட காலத்தில் எந்த ஒரு தொகையும் தமிழ்நாடு அரசு "லாபஸ்" ஆகவிடவில்லை. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ் இந்திய அரசு மாநில திட்டங்கள் அனைத்திற்கும் சேர்த்து மொத்த கடனாகவும், மொத்த மானியமாகவும் தான் வழங்குவதேயன்றி வீட்டு வசதிக்கென்று தனியாக நிதி ஒதுக்கீடு செய்வதில்லை.

மோதூரிலுள்ள காட்டு நிலங்கள்

* 384—திரு. மே. சி. தூயமணி : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மேட்டுப் பாளையம் தொகுதி, மோதூரில் காட்டு இலாகாவுக்குச் சொந்தமான உபயோகமற்ற நிலங்களை விவசாயத் திற்காக நிலமற்ற விவசாயிகட்கு வழங்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

[1972 மார்ச் 7]

அரசு பேருந்துகளில் நிருபர்களுக்கு இலவசப் பயணச் சீட்டுகள்

* 349 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அரசு பேருந்துகளில் பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு இலவசப் பிரயாண ஏற்பாடு செய்யும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, சென்னையில் அனுமதி பெற்ற பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு 2,500 சூலோ மீட்டர் வரை பயணம் செய்ய கட்டணச் சலுகை ரெயில்வேயில் கொடுக்கப் படுகிறது. அரசாங்க பஸ்களில் இலவசமாக இல்லாவிட்டாலும், குறைந்த செலவிலாவது அனுமதிக்க அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, ரெயில்வேயில் எப்படி என்ற விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. குறைந்த செலவிலோ இலவசமாகவோ அனுமதிக்க வேண்டிய செயற்குறிப்பு இப்பொழுது இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், கேரளத்தில், சர்க்கார் பஸ்கள் பூராவிலும், பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு இலவசமாகப் பயணம் செய்ய, மதுரை டி.வி.எஸ். நிறுவனத்தார் அனுமதித்து வந்தார்கள். இப்பொழுது பாண்டியன் ரோட்வேயில் அப்படி அனுமதிக்கப்படுகிறது. தொடர்ந்து, சென்னையிலும் அது போல் விரும்பும் கரஸ்பாண்டெண்டுகளுக்கு வசதிகள் கொடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, கேள்வி அரசு பேருந்துகளில் பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு இலவசமாக பயணம் செய்ய சீட்டுத்தரப்படுமா என்பது பற்றியது. சென்னை மாநகரில் தரப்படுமா என்று கேட்கிறார்கள். பாண்டியன் போக்குவரத்து கழக நிர்வாகக் குழு டி.வி.எஸ். நிறுவனத்தில் கொடுக்கப்பட்ட சலுகையைத் தொடர்ந்து கொடுக்கிறார்கள். அதேபோல் பல்லவா போக்குவரத்து கழகத்திலும் செய்ய, மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கருத்து அந்தக் கழகத்தின் நிர்வாகக் குழுவிற்கு அனுப்பப்படும்.

1972 மார்ச் 7]

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் இலவச சீட்டுக்கள், இப்பொழுது அமைந்திருக்கும் பாண்டியா, பல்லவா போக்குவரத்து கழக பஸ்களில் செல்லுபடியாகாது என்கிறார்கள் என்பது உண்மையா? அப்படியானால் அதை மறுபடியும் செல்லுபடியாக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அளித்திருக்கும் பாஸ்கள் அரசாங்க பேருந்துகளுக்கு என்று இருந்தாலும், பல்லவா போக்குவரத்துக் கழகத்தில் ஏற்கனவே அரசுத் துறையில் ஓடிக் கொண்டிருந்த பேருந்துக்கள்தான். ஆகவே, இந்தச் சலுகையை சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், சேர, சோழ, பாண்டியா போக்குவரத்துக்கள் இப்பொழுது புதிதாக நாட்டுடமையாக்கப் பட்டவை. அங்கேயும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குச் சலுகை வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறோம். அந்த அந்த நிர்வாகக் குழுவின் அந்தச் செலவினை அரசாங்கத்திடம் கேட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவர் அவர்களே, அரசுப் பேருந்துக்களில் இலவசப் பயணம் செய்ய அனுமதிக்கப் பட்டிருப்பவர்களின் பட்டியலை அமைச்சர் கொடுப்பார்களா?

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அரசுப் போக்குவரத்துப் பணியாளர்கள், அதிகாரிகள், எம்.வி. எம்.ஓ. சிப்பந்திகள், பார்வையற்றவர்கள், உடல் ஊனமுற்றவர்கள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், ஆகியவர்கள் (பலத்த சிரிப்பு) எல்லாம், இலவசமாகப் பயணம் செய்கிறார்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு இலவசமாக அனுமதிக்க உத்தேசம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். அரசாங்கத்தால் அனுமதிக்கப் பட்ட பத்திரிகைகள் பொருத்தவரையிலாவது பாஸ்கள் வழங்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த பாஸ்கள் வழங்கப்படும்போது, அங்கத்தினர் எடுத்துச் சொன்ன யோசனையையும் கருத்தில் கொள்ளப்படும்.

[1972 மார்ச் 7]

கோயில்களில் தீ மிதி முதலியவைகளுக்குத் தடை

* 350 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பக்தியின் பெயரால் அலகு குத்திக்கொள்ளுதல், தீ மிதித்தல் ஆகிய செயல்களைத் தடை விதிப்பதற்கு செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, கோவில்களில் ஆண்டவனுக்கு ஆடுகள், மாடுகள் இவற்றைப் பலியிடுவதோடு, இப்படி மனிதர்கள் மீது அலகு குத்திக் கொள்வதைத் தடுப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, ஆடு, மாடு இவை பலியிடப்படுவது என்பதில் நேரிடையாக உயிர்வதையைப் பார்த்து, சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தோம். தீ மிதித்தல், அலகு குத்திக் கொள்வது போன்ற செயல்களில் அசம்பாவிதமான சம்பவங்கள் எதுவும் ஏற்பட்டதாக அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் இல்லை. அதையும் பகுத்தறிவு பிரசாரத்தின் மூலம்தான் தடை செய்யமுடியும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, தீ மிதித்தலுக்கு, அலகு குத்திக் கொள்வதற்குத் தடை இருப்பதாக அறிகிறேன். அதையும் மீறி சில பேர் அலகுகளைக் குத்திக் கொள்கிறார்கள். தடைச் சட்டம் 10, 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே வந்துவிட்டது. இருந்தும், அலகு குத்திக் கொள்பவர்கள், ஆண்டவனுக்குக் காவடி எடுப்பவர்கள், நாவிலே நேரிடையாகக் குத்திக் கொள்ளாமல், மேலுங்கீழும் சில சருவிகளைப் பொருத்திக் கொண்டு, அலகும்ட்டும் தெரிவதுபோல், லிபிட்டிங்ஸ் வைத்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள், பார்த்திருக்கிறேன். சட்டம் இருந்தாலும், அலகு குத்திக் கொள்வதாகத் தந்திரம் செய்து எமாற்றி வருகிறார்கள். இவற்றைத் தடுத்துச் சட்டத்தைத் தீவிரப்படுத்த முயற்சி எடுக்கலாம்.

திரு. வீ. இராசகோபால் : தலைவர் அவர்களே, இன்னமும் ஆண்டவன் பெயரால், ஆடையில்லாமல், மாரியம்மனுக்கு என்று வேப்பிலையை அணிந்து கொண்டு, தமிழ் நாட்டின் நாகரிகத்தை

1972 மார்ச் 7]

பாதிக்கும் வகையில் அநாகரிகமாகவும் அசிங்கமாகவும் செய்கிறார்கள். அதை அரசு தடை செய்யுமா? உதாரணமாக என் தொகுதியில் ஊத்துக்கோட்டையில், சித்திரையில் அப்படிப்பட்ட விழா நடைபெறுகிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இதுவரையில் விளம் பரம் ஆகாமல் இருந்த அந்த ஊருக்கு, இங்கே பேசிக் கூட்டம் சேர்த்ததற்கு நன்றி. (சிரிப்பு)

மீனளக் கார்ப்பரேஷன்.

* 340 வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு அரிசனநல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மீனளக் கார்ப்பரேஷன் ஒன்றை அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் தமிழ்நாடு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இல்லை.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவரவர்களே, இப்போது நம்முடைய நாட்டிலே உணவுப்பற்றாக்குறை இருக்கிறது. இந்தப் பற்றாக்குறையைப் போக்க, மீன் உணவை அதிக அளவில் பயன்படுத்தலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. எனவே, மீன் உணவைப் பெருக்கும் வகையில் இந்தத் துறையில் ஒரு கார்ப்பரேஷனை ஏற்படுத்தி, மீன்வளத்தைப் பெருக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே மீனள கார்ப்பரேஷன் சார்பில் ஒரு கழகம் அமைக்க வேண்டுமென்று அப்போதிருந்த இயக்குநர் கருத்துத் தெரிவித்தார். அதற்குப் பின்னால் வந்த இயக்குநர், கேரளாவிலும், ஒரிசாவிலும் நடைபெற்று வரும் கழகங்களைப் பார்வையிட்டு, அவை நல்லமுறையில் லாபகரமாக நடைபெறாமல் நஷ்டத்தில் செயல்பட்டு வருவதாகவும், அதனால் தமிழ்நாட்டில் கார்ப்பரேஷன் அமைக்கத் தேவையில்லை என்றும் தெரிவித்தார். ஏற்கெனவே மத்திய அரசு நடத்திவரும் மீனளக் கழகத்தில் நமது மாநிலம் பங்கு பெற்றிருக்கிறோம். நமது பங்குத் தொகையாக மூன்று

[1972 மார்ச் 7]

லட்சம் ரூபாய் செலுத்தி இருக்கிறோம். இப்பொழுது தமது மாநிலத்திற்குத் தனியாக மினளத் தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் ஒன்று ஏற்படுத்துவது குறித்து பரிசீலனைச் செய்யப்படுகிறது.

திரு. தொ. பா. சீனிவாசன் : தலைவரவர்களே, சாத்தனூர் நீர்த் தேக்கத்தில் ஏராளமான மின்கள் அரசுத் துறையால் பிடிக்கப் பட்டு, மத்திய மினளக் கார்ப்பரேஷன் மூலம் விற்பனை செய்யப்படுகிறது. அவர்கள் அந்த மின்களை நேரடியாக கல்கத்தாவிற்குக் கொண்டு சென்று விற்றுவிடுகிறார்கள். ஆகவே, திருவண்ணாமலை, போளூர், ஆரணி போன்ற இடங்களுக்கு நல்ல மின் கிடைக்காமல் போய்விடுகிறது. அந்த பகுதிகளுக்கும் மின் கிடைப்பதற்கு மினளக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை அமைத்து, அதன் மூலம் அந்த மின்களை விற்பனை செய்ய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, இந்திய அரசின் மினளக் கார்ப்பரேஷனில் நாமும் பங்கு பெற்றிருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையிலே, அவர்கள் இங்கே பிடிக்கப்படும் மின்களை மேற்கு வங்கத்திற்கு அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலும் பிடிக்கப்படும் மின்களை உரிய காலத்தில் பக்குவப்படுத்தி, விற்பனை செய்வதற்கு நம் போன்ற சில மாநிலங்களில் வசதி இல்லாததால் அந்தக் கழகத்தின் மூலம் விற்பனைச் செய்யப்படுகிறது. அந்தக் கழகத்தினர் அவர்களுக்கு வசதியாக எடுத்துச் சென்று விற்பனை செய்கிறார்கள். எனவே, நான் ஏற்கெனவே சொன்ன மாதிரி, மாநில மின் தொழில் வளர்ச்சி கழகம் அமைக்கப்பட்டுவிட்டால் அந்தக் கழகத்தின் மூலம் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறிய இடங்களுக்கும் மின்கள் தாராளமாகக் கிடைக்கச் செய்ய அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், நம்முடைய கடலோரங்களில் இரால் மின் வளம் குறைந்துகொண்டே வருகிறது. எனவே, இரால் மின் அதிகமாக கிடைக்க ஆவனச் செய்ய, அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டதா? அப்படி வந்திருந்தால் அதன்மீது அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, இரால் மின் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்ல முடியாது. கிடைக்கின்ற இரால்களைத் தனியார்கள் வாங்கி, பக்குவப்படுத்தி அந்நிய

1972 மார்ச் 7]

நாடுகளுக்கு அனுப்பி, அந்நியச் செலவாணி ஈட்டுவதோடு, அதிக லாபமும் அடைகிறார்கள். ஆகவே, சிறு சிறு இரால்கள் மட்டும் விற்பனைக்காக மார்க்கெட்டுக்கு வருகின்றன.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவரவர்களே, சிக்கலான பிரச்சனைகளுக்கெல்லாம் வாரியங்கள் ஆமைத்து தீர்வு காண்கின்ற நமது அரசாங்கம், இந்த மின் பற்றாக்குறையைப் போக்கவும் ஒரு மீனள வாரியத்தை ஏற்படுத்தி, உணவுப் பற்றாக்குறைப் பிரச்சனையையும் தீர்க்கின்ற வகையில் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கெனவே தெரிவித்தபடி, மாநில மீனள தொழிற் வளர்ச்சிக் கழகம் ஏற்படுத்தப்பட்டுவிட்டால், இதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டில் ஆண்டு ஒன்றுக்கு மொத்தம் எவ்வளவு மின் பிடிக்கப்படுகிறது? தமிழ்நாடு அரசு மின் தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் செயல்பட இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இந்தக் கழகத்தின் மூலம் ஆழ்கடல் மின் பிடித் திட்டமும் செயல்படுத்தப்படுமா? அதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, எவ்வளவு மின் பிடிக்கப்படுகிறது என்பதற்கான திட்டவட்டமான குறிப்பு என்னிடம் இல்லை. என்றாலும், ஆண்டொன்றுக்கு மூன்று முதல் நான்கு லட்சம் டன் அளவுக்கு மின் பிடிக்கப்படுகிறது. மாநில மீனள தொழிற் வளர்ச்சிக் கழகம் அமைக்கப்பட்டுவிட்டால், ஆழ்கடல் மீன்பிடித் திட்டமும் அதற்கு உட்பட்டதாகத்தான் இருக்கும்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவரவர்களே, நமது மாநிலத்தில் 992 கிலோ மீட்டர் கடற்கரை இருக்கிறது. அதிலே இந்துமகா கடலில் பல்வேறு வகையான சிறந்த மீன்கள் கிடைப்பதாக நிபுணர்கள் கூறுகிறார்கள். எனவே, அங்கு சென்று ஆழ்கடலில் மீன்பிடிப்பதற்காக இந்திய அரசு 30 மீன்பிடி கப்பல்களை வாங்கியதாகவும், ஆனால் தமிழகத்திற்கு அதில் ஒன்று கூட கிடைக்க

[1972 மார்ச் 7]

வில்லை என்றும், அவைகளைத் தனியார்களுக்குக் கொடுத்துவிட்டதாகவும் சொல்லப்படுகிறதே. அது அரசுக்குத் தெரியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் கூறுவது தவறு. ஆழ்கடலில் எங்கெங்கே என்னென்ன மீன்கள் கிடைக்கும் என்பதை ஆய்வு செய்வதற்காக நான்கு மீன்பிடித் கப்பல்களை வாங்குவதற்கு மத்திய அரசு அனுமதி கொடுத்தது. நான்கு கப்பல்களைக் கட்டுவதற்கு கல்கத்தாவில் உள்ள ஒரு கம்பெனியைக் கேட்டிருக்கிறோம். அதில் இரண்டு கப்பல்களைக் கட்டி முடித்துவிட்டார்கள். அந்தக் கப்பல்கள் ஆய்வு செய்யப்பட்டு, எந்தெந்த இடத்தில் என்னென்ன மீன்கள் கிடைக்கும் என்பதை அறிந்து சொல்லப்படும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவரவர்களே, மேட்டூர் அணை போன்ற இடங்களில் மீன்களைப் பிடித்து, தனியாருக்கு ஏலத்தில் விற்று விடுகிறார்கள். தனியார்கள் குறைந்த விலைக்கு ஏலத்தில் எடுத்து, அதிக விலைக்கு விற்பனைச் செய்கிறார்கள். எனவே, அந்த மீன்களை மீனளத் துறை மூலமாகவே விற்பனைச் செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, நாம் தொடங்க இருக்கின்ற மீனளத் தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் என்னென்ன பணியைச் செய்யும் என்ற திட்டத்தை வகுக்கும் போது கனம் உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்தும் மேற்கொள்ளப்படும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், ஆழ்கடல் மீன்பிடித் திட்டத்திற்கு இந்தோநார்வேஜின் உதவி செய்யப் போவதாகச் சொல்லப்படுகிறதே. அரசாங்கம் அதுகுறித்து என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது? மேற்கொண்டு ஏதாவது தகவல் வந்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, அப்படி உதவி கிடைப்பதாக தற்போது என்னிடம் குறிப்பில்லை. ஆனால் இந்தோநார்வேஜின் திட்டப்படி, மண்டபத்தில் ஆராய்ச்சிக் கழகம் ஏற்படுத்தி, பணியாற்றி வருகிறார்கள். ஆழ்கடல் மீன்பிடித் திட்டத்திற்கு அவர்கள் உதவி இப்போது இருந்து வருகிறது.

1972 மார்ச் 7]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, இந்த இந்தோ நார்வேஜின் திட்டம் ஒருபுறம் இருக்கட்டும். இப்போது இரா மேஸ்வரம் பகுதியில் மீனவர்கள் நெடுந்தூரம் சென்று மீன்பிடிப் பதில் திறமை மிக்கவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீன் பிடிக்குச் சென்றால் ஒரு வாரம் வரையில் கடலில் தங்கிவிடுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட மீனவர்களை ஊக்குவிக்கும் வகையில், ஆழ்கடலில் அவர்கள் மீன்பிடிக்க உதவுகக்கூடிய அடிப்படையில், அவர்களுக்கு உதவும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, சால் இழு கப்பல்கள் இரண்டு இப்போது நமக்குக் கிடைத்திருக்கின்றன. அந்தக் கப்பல்களை ஆய்வு செய்து, ஆழ்கடல் மீன்பிடித் திட்டத்திற்கு அவை எவ்வகையில் உதவும் என்பதை அறிந்து, மாநில மீனவ தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்தின் மூலம் கனம் உறுப்பினர் அவர்களின் கருத்தினைப் பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன் : தலைவரவர்களே, உதகையில் 'டிர்வுட்' என்னும் சிறந்த, நல்ல ருசியான மீன் கிடைக்கிறது. இந்த மீன் வளர்ப்புப் பணியை அபிவிருத்தி செய்து, மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, இந்த மீன் இனம் நீரோட்டம் உள்ள இடங்களில் மட்டும் தான் வளரும். இப்பொழுது உதகையில் அவலாஞ்சியில் இந்த மீன் வளர்க்கப்படுகிறது என்று நினைக்கிறேன். அந்த இனத்தை வளர்க்கும் பணியை விரிவுபடுத்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. நீரோட்டமும், நீர் ஊற்றும் உள்ள இடத்தில் இந்த மீன்களை வளர்க்க முடியும். இது நம்முடைய நாட்டு மீன் அல்ல. ஜப்பான் நாட்டு மீன். இப்பொழுது குற்றூலம் இந்த மீன்களை வளர்ப்பதற்கு ஏற்ற இடமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறோம். மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தி, நீரோட்டக் கட்டங்களை உண்டு பண்ணியும் இந்த மீன் இனத்தை வளர்க்க முடியும் என்றும் தெரிகிறது. எனவே அது பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. இதில் நல்ல பலன் கிடைத்தால், படிப்படியாக மற்ற பல இடங்களிலும் இந்த மீன் வளர்ப்புப் பணியை விரிவுபடுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

[1972 மார்ச் 7]

Ferro-Cement Boats.

* 341 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state :

(a) whether the Ferro-Cement Boat built at Boat Building Yard in Madras is to be launched; and

(b) if so, the features of this boat?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) (1) இரும்பு-சிமிட்டியினாலானதும் 35 அடி முதல் 45 அடி வரை நீளமுடையதுமான படகுகளின் உடற்பகுதி எடை, மரம் உருக்கு அல்லது கண்ணாடி இழையினாலான படகுகளின் உடற்பகுதி எடைக்குச் சமமானதாகும். 45 அடிக்கு மேற்பட்டு நீளமுடையதும், இரும்பு-சிமிட்டியினாலானதுமான படகுகள், மரம், உருக்கு அல்லது கண்ணாடி இழையினால் ஆன படகுகளின் எடையைக் காட்டிலும் எடை குறைவாக உள்ளன.

(2) இரும்பு-சிமிட்டியினாலான படகு வினாவதில்லை அல்லது துருப்பிடிப்பதில்லை; மின்னாற்பகுப்பு (Electrolysis) மூலம் பாதிக்கப்படுவதில்லை. மரம் அல்லது உருக்கினாலான படகுகளின் உடற்பகுதிகளைப் பேணிவருவதில் உள்ள பணிச் சுமையும் கவலையும் இத்தகைய படகுகளின் உடற்பகுதியைப் பேணி வருவதில் இல்லை.

(3) இரும்பு-சிமிட்டியினாலான படகு, ஓட்டுகள் ஏதும் இல்லாமல் ஒரே வார்ப்புடமாகக் கட்டப்பட்டுள்ளதால் படகில் கசிவு ஏற்படக் காரணமில்லை.

(4) இரும்பு-சிமிட்டி அமைப்பு வெப்பத்தைக் குறைவாகக் கடத்தும் திறனுடையதாகும்.

(5) இரும்பு-சிமிட்டியினால் செய்யப்பட்ட படகின் உடற்பகுதிக்கான செலவு, மரம் அல்லது உருக்கினால் செய்யப்பட்ட படகின் உடற்பகுதிக்கான செலவைக் காட்டிலும் 50 சதவீதம் குறைவாக இருக்குமெனத் தெரிகிறது.

(6) துளையிடுவதில் பெயர்போன கடற்பூச்சிகளால் இப் படகு பாதிக்கப்படமாட்டாது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இப்போது நாம் கொடுத்திருக்கும் மெகனைஸ்ட் போட்டுகளே ஹார்பரில் தூங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. அவற்றில் உள்ள குறைபாடுகள் என்ன என்பதை

1972 மார்ச் 7]

அரசு ஆராய்ந்ததா? இதை ஒழுங்கு செய்த பிறகுதான் பெர்ரோ சிமின்ட் போட்டுகளைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்பதை முடிவு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இப்போது கூறிய பதிலில் இருந்தே—மெக்னைஸ்டு போட்டுகள் துருப்பிடிக்கிறது, பூச்சி அரிக்கின்றது. ஓட்டை விழுகிறது—ஆகையினால் தான் இரும்பினால் கட்டப்படுகிற அவற்றைக்குப் பதிலாக சிமின்டினால் இந்த பெர்ரோ—சிமின்ட் போட்டைக் கட்ட நமது மீனளத்துறை முன்வந்திருக்கிறது என்று அறியலாம். அதோடு மெக்னைஸ்டு போட்டைக் காட்டிலும் இதற்கு 50 சத வீதம் செலவு குறைவாகவே இருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அப்படியானால் மெக்னைஸ்டு போட்டுகளை யார் யாருக்குக் கொடுத்திருக்கிறோமோ அவற்றைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டு அவர்களுக்கும் இந்த பெர்ரோ—சிமின்ட் போட்டை அளிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : எதுவுமே இனிமேல் கொடுக்கிறவர்களுக்குதான் அரசாங்கம் இதுபோன்ற போட்டுகளை வழங்க முன்வருமே தவிர முன்னே வழங்கப்பட்டவர்களுடைய போட்டுக்களையும் திரும்பப்பெற்று அவற்றை எல்லாம் நஷ்டக் கணக்கில் எழுதுவது சாத்தியம் இல்லை.

திரு. செ. கந்தப்பன் : இப்படிப்பட்ட சிமின்ட் படகுகளைக் கட்ட முன்வந்திருப்பது நம்முடைய மாநிலத்தில் ஒப்பற்ற சாதனையாகும். கடல் பகுதி மீன் வளர்ச்சியைக் குறித்து—அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்தில் இருந்து இந்தப் படகுகளை நம்மிடம் இருந்து வாங்குவதற்கு வெளிநாடுகள் ஏதாவது முன் வந்திருக்கின்றனவா? உள்நாட்டில் விற்பனை செய்வதற்கும் நம் அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இந்தப் படகுகளை நம்முடைய மாநில உபயோகத்திற்குத்தான் தயாரித்திருக்கிறோம். அமெரிக்க நாட்டில் இருந்து வந்தவர்கள் இதைப் பார்வையிட்டு, இதுபற்றிய விளக்கங்களை எல்லாம் கேட்டார்கள். அதுபோன்ற படகுகளை பின்னால் நம்மிடம் இருந்து கேட்பார்களோ என்னமோ இப்போது நாம் எதுவும் சொல்ல முடியாது.

[1972 மார்ச் 7]

திரு. ஏ. எம். இராஜா : இப்போது மேல்நாடுகளில் ப்ளாஸ்டிக் கினால் கப்பலே கட்டுவதாக செய்தித் தாள்களில் இருந்து அறிகிறோம். அந்த முறையில் நம் நாட்டிலும் ப்ளாஸ்டிக்கினால் படகு கட்ட அரசு ஏதாவது முயற்சியை மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : படகுகள் கட்டுவதற்கு எல்லாவிதமான முறைகளையும் இந்த அரசு நன்கு பரிசீலனை செய்த பிறகுதான்—இதுபோன்ற பெர்ரோ—சிமிண்ட் படகுகளைக் கட்ட முன்வந்திருக்கிறது.

திரு. நா. வீராசாமி : பெர்ரோ—சிமிண்ட் படகுகள் ஒரு ஆண்டுக்கு எவ்வளவு கட்டப்படுகின்றன? விலை என்ன ஆகிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இப்போது 38 அடிப் படகு ஒன்று அரசுத் துறையில் கட்டி முடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தற்காலிகமாக வெள்ளோட்டமும் விடப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் சென்ற ஆண்டு நிதி ஒதுக்கீட்டின் காரணமாக 8 படகுகள் கட்டப் பட்டு வருகின்றன. இந்த ஆண்டு அதிகமாக இருக்க முடியும்.

சாதாரணமாக மெக்கனைஸ்டு படகு ஹல் 38 அடி நீளம் கட்டுவதற்கு 65 ஆயிரம் ரூபாய் ஆகும் என்றால் இந்தப் படகுக்கு 33 ஆயிரம்தான் ஆகும். 32 அடி படகு ஹல் கட்டுவதற்கு 51 ஆயிரம் ஆகும் என்றால் இதற்கு 25 ஆயிரம்தான் ஆகும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அப்படியானால் இந்தப் படகுகளை மீனவர்களுக்குக் கொடுக்கிறபோது என்ன விலைக்குக் கொடுப்பார்கள்? தனிப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுக்கிறபோது என்ன விலைக்குக் கொடுப்பார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இரண்டு பேர்களுக்கும் விலையில் எந்தவிதமான வேறுபாடும் கிடையாது. ஆனால் மீனவர்களுக்கு சப்ஸிடி கொடுக்கிறோம். மற்றவர்களுக்கு சப்ஸிடி கொடுப்பதில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

1972 மார்ச் 7]

2. நடைமுறைக் கேள்வி.

காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் செய்த வெளிநடப்பு பற்றிய குறிப்பு நீக்கப்பட்டது குறித்து

THIRU R. PONNAPPA NADAR : On a point of order, Sir, yesterday we staged a walk-out consequent on certain proceedings that happened in the House. Certain proceedings were expunged from the House and I referred to Rule 235 of our Rules of Procedure and my submission before this House is that staging a walk-out does not form part of the proceedings and as such it cannot be expunged. That walk-out has been withheld from the Press and also from the proceedings of this House. I would once again refer to Rule 235—

“ If the Speaker is of opinion that a word or words has or have been used in debate which is or are defamatory or indecent, or unparliamentary or undignified, or grossly irregular he may in his discretion, order that such word or words be expunged from the official report of the proceedings of the House, and all consequential alterations made in such report and make an announcement in the Assembly of the fact of his having made such order.”

Here, the House may be aware, that what is referred to his “ word or words which has or have been used in debate ”. So far as staging a walk-out is concerned, it may not be proper to expunge it, because that arose incidentally and that will have to be recorded and my submission is that the procedure adopted is not legal and in consonance with the rules of procedure. As such, I would request a ruling from the Chair on this point.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Mr. Speaker, I have also

MR. SPEAKER : Is it on the same point?

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : I have given notice yesterday. I am referring to walk-out staged by our party. According to Rule 235 “ a word or words which has or have been used in debate, which is or are defamatory or indecent, or unparliamentary or undignified or grossly irregular ” may in the discretion of the Hon. Speaker be expunged. But walk-out does not form part and parcel of records. Only such words which go on record can be expunged. Walk-out cannot, therefore, be expunged. It is an

[Thirumathi T. N. Anandanayaki] [1972 மார்ச் 7]

'action' and is not a 'word' or 'words'. My submission is yesterday the Hon. Speaker ordered expunction of even walk-out. Walk-out is a weapon which is used by Opposition parties to show their dissatisfaction against the ruling party. My submission is walk-out should not be expunged by the Hon. Speaker. That takes away the right and privilege of hon. Members of the Assembly. I hope this may not be repeated again in this Assembly to safeguard the privileges of hon. Members here.

DR. H. V. HANDE : May I just say a few words by way of a point of order? In the annals of Democratic Parliamentary Institutions anywhere in the world a walk-out has never been expunged. As far as I know, no Speaker has expunged the process of walking-out. Walk-out is a sort of legitimate protest allowed in all democratic institutions for the Opposition to express their resentment on a particular ruling. Even on the rulings of Speakers, walk-outs have been staged. Supposing the Hon. Speaker gives a ruling and normally we are not allowed to comment on the ruling itself. But even on the rulings of the Speakers walk-outs are staged. Therefore, may I suggest not by way of trying to make it a debatable point—whatever happened has happened and I am not going into that—that at least in future it is better we are protected from this sort of ruling whereby even walk-outs are completely scorched.

For instance, if we want to express our resentment in the extraordinary manner, not sufficient by words, by staging a walk-out the very process by which we can express our unwillingness on a particular ruling is denied. Now when the Opposition is in a very very small minority, we have got only very few opportunities to express our resentment. We cannot bring a No-Confidence Motion. We do not have even the quorum to bring a No-Confidence Motion. I, therefore, request in all earnestness without trying to make it a debatable point and make a fervent appeal to the Hon. Speaker to give us an assurance that at least hereafter staging of walk-outs will not be expunged from the proceedings of the House.

- திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, நேற்றையதினம் இந்த மன்றத்தில் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளையொட்டி காங்கிரஸ் காரர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள். அப்படி வெளிநடப்புச் செய்ததையும் சேர்த்து எக்ஸ்பஞ்ச் செய்யும்படி சபாநாயகர்

1972 மார்ச் 7]

[திரு. நா. வீராசாமி]

தீர்ப்பு அளித்தார். அப்படி இல்லையென்றால், 'காங்கிரஸ் காரர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள்' என்ற செய்தி பத்திரிகைகளில் வரும். ஏன் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள் என்ற கேள்வி பிறக்கும். அதற்காகத்தான் வெளிநடப்புச் செய்ததையும் சேர்த்து எக்ஸ்பஞ்ச் செய்தார். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ஒரு பிரச்சினையின்மீது ஒரு தீர்ப்புக் கொடுத்தபிறகு, மீண்டும் அந்தத் தீர்ப்பைக் குறித்து கேள்வி கேட்பதுபோல் கேட்பது முறைதானா?

திரு. தொ. ப. சீனிவாசன் : தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் நடந்த விவாதத்தைப் பொறுத்தவரையில், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் சில பகுதிகளை பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட வேண்டுமென்று தீர்ப்பு அளித்தார்கள். இப்போது அந்த பகுதிகள் சேர்க்கப்படவேண்டுமென்று அம்மையார் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். அம்மையார் பேசியதையாவது அந்தக் குறிப்பில் சேர்க்கப்பட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பாயின்ட் ஆர்டர் ஆர்டரைக் கிளப்பியிருக்கிறார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் "இப்படி உலக சரித்திரத்திலேயே இல்லை" என்றார்கள். அவருக்குத் தெரிந்த சரித்திரம் வேறு. எனக்குத் தெரிந்தது வேறு. எனக்குத் தெரிந்திருப்பதைவிட அவருக்கு அதிகமாகத் தெரிந்திருக்கக்கூடும். சட்டப் பேரவைத் தலைவர் என்ற முறையில் இந்த மன்றத்தின் உரிமைகள், கடமைகள் போன்றவற்றிக்குப் பாதுகாவலனாக இருக்கிறேன். இந்த மன்றத்தில் இருக்கிற உறுப்பினர்களின் உரிமைகள், கடமைகளுக்கும் பாதுகாவலனாக இருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் யாரும் வேறு விவகாரங்களுக்குப் போக வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நேற்றையதினம் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளை அகடமிக் இஷ்யுவாக எடுத்துக்கொண்டு ஒரு நூலிங் கொடுக்க அனுமதிக்க வேண்டுமென்று திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டார்கள். வேறு விவகாரங்கள்பற்றி பேசுவதற்கு வேறு நேரம் இருக்கிறது. இப்போது அவர் எழுப்பிய பிரச்சினையிலே இரண்டு விவகாரங்கள் இருக்கின்றன.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1972 மார்ச் 7]

ஒன்று, திரு. பொன்னப்ப நாடார் எழுப்பிய முதல் பிரச்சினை, ஒரு ஸ்பீக்கர் ரூலிங் கொடுத்த பிறகு இன்னொரு ஸ்பீக்கர் அதை மாற்றலாமா என்று. அதற்கு 235-வது விதியைப் படித்துக் காட்டினார்கள்.

"If the Speaker is of opinion that a word or words has or have been used in debate which is or are defamatory or indecent, or unparliamentary or undignified, he may in his discretion, order that such word or words be expunged from the official report of the proceedings of the House, and all consequential alterations made in such report and make an announcement in the Assembly of the fact of his having made such order."

என்று சொன்னார்கள். ஒரு சின்ன விவகாரம், மிகத் தெளிவானது. சட்டமன்ற விதிகளிலும் இருக்கிறது. ஒரு சபாநாயகர் அளித்த ரூலிங்குக்கு விரோதமாகவோ, அல்லது அதை மாற்றியோ அல்லது அதற்கு முரண்பாடாகவோ இன்னொரு சபாநாயகர் ரூலிங் கொடுக்கக்கூடாது என்று இல்லை. அப்படி வழக்குமன்றத்திலும் ஒரு ஜட்ஜ் அளித்த தீர்ப்போடு வழக்குகள் முடிந்து விடுவதில்லை. அப்படி ஒரு ஜட்ஜ் அளித்த தீர்ப்புதான் சரியானது, அது மாற்ற முடியாதது என்றால் உலகமே முடிந்தாவிட்டிருக்கும். கடைசி சபாநாயகர் அளித்த தீர்ப்பைத்தான் ஒட்டிப் போகவேண்டும்.

That holds the House.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாக ஸ்பீக்கர் ரூலிங் கொடுத்தவுடனே, அதுதான் ஃபைனல் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதே விஷயத்தை வேறு ஏதாவது வகையில் கிளப்பினால் அதற்கு வேறு ஒரு ரூலிங் வரும். ஒரு ரூலிங்குக்கு அப்பீல் கிடையாது. நேற்று நடந்த சம்பவங்களின் மீது கொடுத்த ரூலிங்குக்கு அப்பீல் கேட்பதுபோல் இருக்கிறது. தாங்கள் இந்த அப்பீலை ஏற்றுக்கொண்டால், இரண்டாவது ரூலிங் கொடுக்க வேண்டி வரும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது முற்றிலும் புதிதானது. திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சினையின் அடிப்படையிலே இது எழுந்தது.

1972 மார்ச் 7]

[பேரவைத் தலைவர்]

One Speaker's ruling is not binding on the other.

அதற்குக் கட்டுப்பட வேண்டும் என்று இல்லை. நமது புத்தகத்தில் இருக்கிறது. திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் ஒரு வழக்கறிஞர். கோர்ட்டுகளில்கூட அந்த நிலைமை இல்லை. அப்படியானால் ஒரு காரியம்கூட நடைபெறுது. அந்த ரூலிங்கை ரீ ஓபன் பண்ணுவதும் இல்லை.

இரண்டாவதாக, திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் ஒரு கடிதம் எழுதியிருந்தார்கள். நேற்று நடந்த சம்பவம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோருக்குமே தெரியும். பத்திரிகை நிருபர்கள் மத்தியிலே கூட “வாக்-அவுட் செய்வதைப் பத்திரிகைகளில் போட்டால் என்ன?” என்கிற கேள்வி எழலாம். இது பொதுப் பிரச்சினையாக இருக்கிற காரணத்தால் சொல்வதற்கு நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதுபற்றி என்னுடைய ரூலிங்கை கொடுக்க இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ‘குறிப்பிட்ட செய்தி’ பற்றிச் சொன்னார்கள். மறுபடியும் அதைச் சொல்ல நான் விரும்பவில்லை. ஒருமுறை ரூலிங் கொடுத்த பிறகு, அந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றி மறுபடியும் வரலாமா என்று குறிப்பிட்டார்கள். நேற்று நடந்த சம்பவங்கள் பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து போக வேண்டும், பத்திரிகைகளிலும் வெளிவரக் கூடாது என்று தாங்கள் அறிவித்தீர்கள். இன்றைக்கு எழுப்பப் பட்டிருக்கிற பிரச்சினையின் தன்மையினால், ‘நேற்று இப்படி ஒரு சம்பவம் நடந்தது’ என்று நேற்றைய சம்பவங்கள் வெளிப்படுகின்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. நேற்று அளித்த தீர்ப்புக்குப் பிறகு இன்றைக்கு வேறு ஒரு தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவை முன்னவர் கருத்தை இந்த விஷயத்தில் நான் ஏற்றுக்கொள்ளப் போவதில்லை. நாம் இதை அகடமிக் இஷ்யுவாக ஏற்றுக்கொள்ளப் போகிறோமா இல்லையா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இரண்டாவது பிரச்சினை, ஒரு ஸ்பீக்கர் ரூலிங் கொடுத்தால் மறுபடியும் இன்னொரு ஸ்பீக்கர் ரூலிங் கொடுக்கலாமா? வாக்-அவுட் செய்வதை பத்திரிகை

[பேரவைத் தலைவர்]

[1972 மார்ச் 7]

களில் போடக்கூடாது என்று ஸ்பீக்கர் உத்தரவிடலாமா என்பது. இது தனி நபர் பிரச்சினை அல்ல. இது மன்றம், மன்றத்தினுடைய தலைவர் விஷயமாக இருக்கிற காரணத்தினால் இது பற்றிய ஒரு தீர்ப்பை வழங்கலாம் என்று இருக்கிறேன்.

திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும், திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களும், டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும், திரு. தங்கமணி அவர்களும் பல பிரச்சினைகளை எழுப்பினார்கள். வாக்-அவுட் என்பது ப்ரொசீடிங்ஸில் சேருமா, அது ப்ரொசீடிங்ஸின் பாகமா, அப்படி ப்ரொசீடிங்ஸில் இருந்தாலும் அதனை நீக்க சபாநாயருக்கு உரிமை இருக்கிறதா, வாக்-அவுட் பண்ணுவதற்கு உரிமை இல்லையா? பேசுவதைத்தான் எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணுகிறீர்கள், வாக்-அவுட் பண்ணுவதையும்கூட எக்ஸ்பஞ்ச் செய்ய வேண்டுமா என்றெல்லாம் கேள்விகளை எழுப்பினார்கள். இதற்கு என்னுடைய தீர்ப்பை வழங்க இருக்கிறேன். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்ன மாதிரி எல்லாவற்றிற்கும் உபயோகமாக இருக்கும் இது பற்றிய தீர்ப்பை இப்பொழுது வழங்குகிறேன்.

Thirumathi T. N. Anandanayaki has stated that under Rule 235 of the Assembly Rules, the Hon. Speaker may order expunction of words which are defamatory and that expunction would only apply to a recorded proceedings. She has further stated that on 6th March 1972, the Hon. Speaker has ordered expunction of an instance of walk-out by hon. Members of the Congress Party which does not form part and parcel of the recorded proceedings. She is, therefore, of the view that it amounts to a breach of privilege of hon. Members.

அதற்கு முன்பு ரொம்பச் சாதாரணமான விஷயத்தைச் சொல்லி விடுகிறேன். படித்தவர்களேகூட சில வேளைகளிலே அர்த்தம் பார்ப்பது இல்லை. புரசீடிங்ஸ் என்றால் ஆக்ஸ்பர்ட் அகராதியின்படி பார்த்தால் action, piece of conduct புரசீடிங்ஸ்தான். புரசீடிங்ஸ் என்பது பேசுவது மட்டுமல்ல, action, piece of conduct' இவைகளும் புரசீடிங்ஸில்தான் சேரும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

1972 மார்ச் 7]

[பேரவைத் தலைவர்]

Rules 234 and 237 of the Assembly Rules relate to the publication or report proceedings and other documents by or under the authority of the Tamil Nadu Legislative Assembly. Clause (2) of Article 194 says—

“ no person shall be so liable in respect of the publication by or under the authority of a House of such a Legislature of any report, paper, votes or proceedings ’.”

According to Basu's Commentary on the Constitution of India,—

“ This part of Clause (2) practically reproduces the substance of the (English) Parliamentary Privileges, Act, 1840, which was enacted to override the decision ‘ in *Stockdale v. Hansard* to the effect that the resolution of a House of Parliament was not sufficient to exempt a person, publishing a defamatory matter under authority of such resolution of the House from the law of defamation.

The Act of 1840 conferred absolute privilege from the law of defamation on all ‘ reports, papers, votes, and proceedings published by order of *either* House of Parliament.’ ”

“ The immunity under this clause is confined to publication by or under the authority of a House. A newspaper is not privileged under this clause even though its report be faithful, unless it is authorised by the House.”

To afford immunity to the Press, the Indian Parliament has passed the Parliamentary Proceedings (Protection of Publication) Act, 1956. But this Act applies to the publication of the proceedings of the Lok Sabha and Rajya Sabha only. Such an act has not been passed by the Tamil Nadu Legislature.

In England, this position was settled following the judgment in the well known English case of *Stockdale V. Hansard* (1836-37), by the passing of the Parliamentary Papers Act in 1840, to provide immunity to the publishers of Parliamentary papers by the orders of the respective House of Parliament.

According to May's Parliamentary Practice,—

“ If either House desire to withhold their proceedings from the public, it is within the strictest limits of their jurisdiction to do so, and to punish any violation of their orders. ’

[பேரவைத் தலைவர்] [1972 மார்ச் 7]

From the above it will thus be seen that the House has an absolute privilege to prohibit the publication of its proceedings entirely or such part of its proceedings as has been directed to be expunged. Such part of the proceedings as has been directed to be expunged does not form part of the 'proceedings' of the House and a publication thereof without the authority of the House constitutes contempt.

According to May's Parliamentary Practice,—

'Proceedings covers both the asking of a question and the giving written notice of such question, and includes everything said or done by a Member in the exercise of his functions as a member in a committee of either House, as well as everything said or done in either House in transaction of parliamentary business'.

I have underlined the words 'everything said or done in either House in the transaction of Parliamentary business.'

Rule 235 of the Assembly Rules prescribes that if the Speaker is of opinion that a word or words has or have been used in debate which is or are defamatory or indecent, or unparliamentary or undignified, or grossly irregular, he may in his discretion order the expunction of such word or words . . . Rule 242 of the Assembly Rules enables the Speaker to regulate the conduct of the Business of the Assembly in all matters, not provided for in the Constitution or in the Rules. Under these rules, the Hon Speaker is empowered not only to order the expunction of a word or words which are undignified or grossly irregular, but also prohibit the publication of walk-out which in the present case was staged by the Congress Party and formed part of the Proceedings.

DR. H. V. HANDE : Sir, one word. I do not want to speak on the ruling.

MR. SPEAKER : It is very clear. I do not want the hon. Member to dilate any further on the matter.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, நான் இப்பொழுது தாங்கள் அளித்த தீர்ப்பின்மீது எதுவும் பேசப் போவதில்லை.

1972 மார்ச் 7]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் பேசிய நேரத்திலே திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் பொதுக்கூட்டத்தில் பேசியதைக் குறிப்பிட்டுச் சில விஷயங்களைச் சொன்னார்கள். அப்பொழுது திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் எழுந்து குறுக்கிட்டு அதற்குச் சில காரணங்களைத் தெரிவித்தார்கள். நானும் குறுக்கிட்டுச் சில விஷயங்களைப்பற்றி அம்மையார் அவர்களிடத்திலே கேட்டேன், அவர்களும் பதிலளித்திருந்தார்கள். அந்தக் குறுக்கீட்டின் இறுதியிலே, ஏற்கெனவே பேசப்பட்டு நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து அகற்றப்பட்ட விஷயத்தை அம்மையார் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டினார்கள். யாரோ ஒரு பெருந்தலைவர் மீது எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனை அது. அதை நான் விளக்க விரும்பவில்லை. அவர்கள் ஒன்றரைக் கோடி என்று ஆரம்பித்தார்கள். அதிலிருந்து விவாதம் பரபரப்புக்குள்ளாகி நடவடிக்கைக் குறிப்புகளிலிருந்து எடுக்கப்பட வேண்டுமென்று தங்களுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது. ஒரு வேளை நான் தெரிவித்த நேரத்திலே நான் சரியான விளக்கம் தராத காரணத்தினாலோ என்னவோ முழுக் குறிப்பையும் எடுத்துவிட வேண்டுமென்று தாங்கள் தீர்ப்பு அளித்தீர்கள்.

நேற்றைய தினம் பிரச்சனையை உருவாக்கியது 'ஒன்றரைக் கோடிப்' பிரச்சனையும் அதைத் தொடர்ந்து வந்தவையும்தான். தங்கள் தீர்ப்பிலே நான் குறுக்கிடுகிறேன் என்று நினைக்க மாட்டீர்கள் என்று கருதுகிறேன். அந்த 'ஒன்றரைக் கோடி பிரச்சனை'-க்குப் பின்னாலே வந்தவைகளை தாங்கள் ஏற்கெனவே நீக்கியிருக்கிறீர்கள். அதற்கு முன்பு திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் பேசியவையும், திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் குறுக்கிடுகிறோம், அதற்குப்பிறகு நான் குறுக்கிட்ட விவாதங்களும் அப்படியே நடவடிக்கைக் குறிப்பிலே இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Arising out of what the Hon. Chief Minister has stated, I want to raise a point of order and that is a very valid point of order which would be very useful for the House. The Hon. Chief Minister has stated three-fourth of the proceedings has already been expunged. If any of us had stated even half of what he had stated, we would have been pulled up by

[Dr. H. V. Hande]

[1972 மார்ச் 7]

the Hon. Speaker by the thumping of the desk. Now the point is that the Hon. Chief Minister has requested the Chair to de-expunge what was already expunged. Indirectly and in a very respectful manner he is questioning the very judgment of the Hon. Speaker . . .

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, on a point of order. The hon. Member should not interpret it as questioning the Chair.

Dr. H. V. HANDE : I am speaking on a point of order and the Hon. Minister does not know the rules of the House. He should not interrupt me and I am not yielding . . .

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Mr. Speaker, Sir, . . .

Dr. H. V. HANDE : I am not yielding the floor . . .

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : The hon. Member should not interpret it as questioning the Chair.

Dr. H. V. HANDE : Don't you have confidence in the Hon. Speaker ? He can protect himself . . .

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : It is our duty to see that an hon. Member does not interpret as he pleases.

Dr. H. V. HANDE : The Hon. Speaker can protect himself and he does not require the help of others. My question is, how can the Hon. Chief Minister request the Chair to de-expunge what was already expunged and even the Chair did not allow the newspapers to publish certain remarks. According to the Rules of Procedure, the Hon. Speaker has got a right to say that the Press should not publish expunged matter. If some words or portions of speech are expunged from the proceedings, the Press has got a right to say that remarks of such and such Member had been expunged by the Hon. Speaker. The Press at the same time do not have the right to publish the expunged matter. Therefore I would like the Hon. Speaker to give his decision on—

(1) whether the Press does not have that right to say. It has been the practice all along. Even when the D.M.K. was in Opposition, the previous Speakers have been allowing it when certain remarks were expunged.

1972 மார்ச் 7]

[Dr. H. V. Hande]

(2) when the Hon. Speaker does not allow us to say whatever we wanted to say on this issue, he has allowed the Hon. Chief Minister to say what all he wanted to say from his side. So he must now give an opportunity for the Opposition to say what our views are. There is one more point.

If walk-out is 'proceedings of the House', the Hon. Speaker has no need separately to expunge it. If it does not come under 'proceedings', it cannot be expunged since it is not 'proceedings of the House.'

MR. SPEAKER: Are you commenting on my ruling?

DR. H. V. HANDE: No. I want the Hon. Speaker to give his ruling on the following:—

(1) Whether it is possible for the Hon. Speaker to allow the Hon. Chief Minister to comment on what has been expunged;

(2) Whether it is valid on the part of the Hon. Chief Minister to request the Hon. Speaker to de-expunge what has been expunged already; and

(3) Whether walk-out is 'proceedings of the House'? If it is so, there is no need to expunge it separately. If it is not coming under 'proceedings of the House', how can it be expunged?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சார், நேற்று நடந்த புரொசீடிங்கிலேயெல்லாம் எதையெதை எக்ஸ்பஞ்ச் செய்ய வேண்டுமென்று நீங்களே உத்தரவு கொடுத்திருக்கிறீர்கள். இந்த இடத்திலேயிருந்து இந்த இடம் வரை எக்ஸ்பஞ்ச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அதை எக்ஸ்பஞ்ச் செய்ய வேண்டுமா, வேண்டாமா என்ற பிரச்சனையை நான் எழுப்பவில்லை. தாராளமாக வரட்டும், வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. ஆனால் இதே சபையிலே மெஜாரிட்டி இருக்கின்ற காரணத்தினால் கனம் முதலமைச்சரவர்கள் ஒரு முடிவுக்கு வந்தார்கள். நீங்கள் ரூலிங் கொடுத்தீர்கள். உங்கள் ரூலிங்கையே ரிவைஸ் செய்ய முடியுமா? ரிவிஷன் அத்தாரிட்டி யார்? ஸ்பீக்கர் ரூலிங்கை கொஸ்டின் செய்யும் முறையில் அரசாங்கத்தின் முதல்வரவர்களின் விருப்பம் என்று சொன்னால் அது நியாயமாகுமா என்பதுபோன்ற பல மரபுகளை வரையறுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். உங்கள் ரூலிங்கையே கொஸ்டின் செய்கிறார்கள்.

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1972 மார்ச் 7]

The Speaker's ruling cannot be questioned. But now it has come to the stage of even the Hon. Chief Minister questioning the ruling of the Hon. Speaker. When such is the case, how can the dignity of the House be safeguarded? That is our question.

அவர்கள் நினைத்து நினைத்து ஒரு நாளைக்கு எக்ஸ்பஞ்ச் செய்யுங்கள் என்று சொல்வது ஒரு நாளைக்கு வேண்டாம் என்று சொல்வது 184 பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தினால். நேற்றே சொல்லியிருக்கலாம். எக்ஸ்பஞ்ச் செய்ய வேண்டுமென்று நீங்கள்தான் சொன்னீர்கள். இன்று இதைச் சேர்த்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி நினைத்து நினைத்து தங்களுக்கு மெஜாரிட்டி இருக்கின்ற காரணத்தினால், நாங்கள் 14 பேர்களே இருப்பதால் இப்படிச் செய்தால் பிரிவினாவுக்குச் சரியாக இருக்காது. அது மிகவும் வருந்தத்தக்கது.

The Speaker's ruling cannot be questioned. The Speaker has no power to revise the ruling once given. That is the very strong protest we are making.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், நான் எழுந்து என் கருத்தைச் சொல்ல வேண்டாமென்றுதான் நினைத்தேன். நான் ஆரம்பத்திலேயே எழுப்பிய ஒரு விஷயம் நேற்று முதன் முதலில் டெபுடி ஸ்பீக்கர் அவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட விஷயத்தைப்பற்றி ரூலிங் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி கொடுத்த ரூலிங் பெயரிலே அப்பீல் இல்லை என்பது பலமுறை தீர்ப்பில் வந்து இருக்கிறது. இரண்டாவதாக அதே விஷயத்தை வேறொருவர் எழுப்பினால் ரூலிங் கொடுக்கத் தங்களுக்கு அதிகாரமண்டு. அப்படிக் கொடுத்த, நேற்றுக் கொடுத்த ரூலிங்கை ரிவைஸ் செய்வது என்ற முறையிலே நீங்கள் எழுப்புவது முறையல்ல என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே ஒரு முறை எக்ஸ்பஞ்ச் செய்க விஷயத்தை, சில பகுதிகள் இப்பொழுது கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்வது முறையல்ல. அம்மாதிரி ஏதாவது அந்த புரோசீடிங்கில் இருக்கும் சில விஷயங்களை அரசு சபைக்கு மன்னால் கொண்டுவர வேண்டுமென்று விரும்பினால் அவர்களுக்கு எப்பொழுதும் அதற்கு வசதியிருக்கிறது. எந்த நோத்திலும் 82-வது பிரிவின் கீழ் சில விஷயங்களை சொல்லி இருக்கலாம். குறிப்பாக மேல்சபையில் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள்

1972 மார்ச் 7] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

அவர்கள் பெயரில் எழுப்பப்பட்ட சில அவதூறுகளுக்குப் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பதிலைச் சொல்ல வேண்டுமென்று அவர்கள் விரும்பினால் எந்த நேரத்திலும் இன்றோ நாளையோ 82-வது பிரிவின்படி சொல்வதற்கு அதிகாரமிருக்கிறது. ஆகவே, அம்மாதிரி இருக்கும்பொழுது அந்த எக்ஸ்பஞ்ச் செய்யப்பட்ட பகுதிகளில் சில பகுதிகளைத் தாங்கள் ஏற்க வேண்டுமென்றும், சில பகுதிகளை எக்ஸ்பஞ்ச் செய்ய வேண்டுமென்றும் சொல்வது முறை அல்ல.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நேற்று நடந்த சில நிகழ்ச்சிகளையொட்டி நடைபெற்ற வெளிநடப்பு உட்பட பத்திரிக்கைகளில் வராது என்ற நிலை நேற்று ஏற்பட்டது. ஆனால் இன்றைக்கு நம்முடைய அவை முன்னவர் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியதைப்போல் மாண்புமிகு காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவரும் மற்றவர்களும் இங்கு வெளிநடப்புப் பற்றிப் பேசிவிட்ட பிறகு இந்த நிகழ்ச்சிகளைத்தும் பத்திரிகைகளில் வரத்தான் போகின்றன. ஆனால் மக்களுக்கு நேற்று நடந்த வெளிநடப்பு எதற்காக என்று தெரியாமல் போகக் கூடும். நேற்று வெளிநடப்பு நடந்தது இன்று இங்கு எழுந்த விவாதத்தின் மூலம் நாட்டுக்கு, மக்களுக்குத் தெரியத்தான் போகிறது. அதை மறைக்க முடியாது. ஏனென்றால் இப்பொழுது நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிடக் கூடிய நிலைமையுமில்லை, எடுத்துவிடுவது நல்லதுமல்ல. நேற்று ஏன் வெளிநடப்பு நடைபெற்றது என்பதைக் கேள்விக்குறியாக ஆக்குவது இந்த மன்றத்திற்கு நல்லதல்ல. எனவே நேற்று நடந்த வற்றில் முக்கால் பகுதியை விட்டுவிட்டுக் கால் பகுதியைச் சேர்த்துக் கொள்வது என்றோ அல்லது முக்கால் பகுதியைச் சேர்த்துக்கொண்டு கால் பகுதியை விட்டுவிடுவது என்றோ இல்லாமல், நேற்றைக்கு வாக்-அவுட் நடந்தது இன்றைக்கு விவாதத்திற்கு வந்துவிட்ட காரணத்தால் நேற்று அனந்தநாயகி அம்மையார் 1½ கோடி என்று சொன்னதும் மற்றும் காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் சொன்னதும் எல்லாவற்றையும் சேர்த்துக்கூட மீண்டும் அதிலே இணைத்தால்தான் நேற்றைக்கு வாக் அவுட் நடந்த காரணத்தை அறியக் கூடும். கால்பகுதி அரசாங்கம் சம்பந்தப்பட்ட விஷயம் என்று அரசாங்கக் குறிப்பிலிருந்து எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. ஒரு கட்சியின் தலைவரைப்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1972 மார்ச் 7]

பற்றி ஆதாரமில்லாமல் பேச வேண்டாமென்று அவை முன்னவர் அவர்கள் பொறுப்போடு சொன்னாரே தவிர--மீண்டும் வந்துவிடுமே என்ற காரணத்திற்காக அல்லாமல் வேறல்ல என்பதால்தானே தவிர--ஆளுநர் கட்சியினர் பொறுப்போடு சொன்னதுதானே தவிர வேறல்ல. ஆகவே வெளிநடப்புச் செய்த விஷயம் இன்றைக்கு நடந்த விவாதங்களின் மூலம் நாட்டுக்குத் தெரியும் என்ற காரணத்தினால், அது ஏன் நடந்தது என்பது மறைமுகமாக, மர்மமாக இருந்து விடும் என்ற காரணத்தினால் நேற்று நடைபெற்ற எல்லா விஷயங்களையும் அருள் கூர்ந்து சேர்ப்பது நாட்டுக்கும் ஜனநாயகத்திற்கும் நல்லது. இல்லையென்றால் நேற்று நடந்த வெளிநடப்பு ஏன் நடந்தது என்பது பெரிய மர்மம் என்பதாக ஆகிவிடும் என்பதைத் தெரியப்படுத்திக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சபாநாயகரவர்களே, இப்பொழுது இங்கே விவாதிக்கப்பட்ட விஷயங்களிலே என்ன காரணத்திற்காக, என்ன நியாயத்திற்காக அந்தப் பிரச்சனையை நீக்கிவிடுவது அல்லது சேர்த்து விடுவது என்பது அல்ல. இந்தச் சபையிலே இருக்கும் உறுப்பினர்களை, உறுப்பினர்களின் உரிமைகளைப் பாதுகாக்க வேண்டிய பொறுப்பு சபாநாயகருக்கு இருப்பதால் அரசாங்கத் தரப்பிலே சொல்லும் வாதத்தை எடுத்துக்கொண்டு சபாநாயகர் செய்வது என்றால் இங்கேயிருக்கும் உறுப்பினர்களுக்கு சபாநாயகர் உரிய பாதுகாப்பை அளிக்கவில்லை என்ற எண்ணம் ஏற்படக்கூடும். இது ஏதற்காகச் சொல்லப்படுகிறது? நேற்றைக்கு நீக்கியாகிவிட்டது, இன்றைக்குச் சேர்க்க வேண்டுமென்ற வாதத்திற்கு அவசியமில்லை. ஆனால் அப்படி நடந்த பிறகு நடந்ததை எடுத்துக் கொள்வது என்பது சரியானதல்ல, நியாயமுமல்ல என்பதுதான் பிரச்சனை. இந்தச் சபையிலே எடுத்துக்கொள்வதா வேண்டாமா என்பதுதான் வாதமே தவிர ஆதாரங்கள், காரணங்கள் எவ்வளவோ இருக்கலாம் என்ற முறையிலே அந்தக் காரியத்தைச் செய்வது சரியல்ல. ஆகவே சபாநாயகரவர்கள் ஒரு தடவை நீக்கியதை மீண்டும் சேர்ப்பது என்ற முறையிலே செய்யக்கூடாது என்பதை இந்தச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : சார், தாங்கள் அளித்த தீர்ப்பிற்குப் பிறகு மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சரவர்களே அதை வேறு விதமாக, ஒரு தீர்மான வடிவமாக இல்லாவிட்டாலும்,

1972 மார்ச் 7]

அதைக் கொண்டுவர வேண்டும். சபைக் குறிப்பிலே அதையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இது விதிகளுக்குப் புறம்பானது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். நான் இன்னும் அந்த விதியிலே ஒரு பகுதியை மட்டும் தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

“and all consequential alterations made in such report and make an announcement in the Assembly of the fact of his having made such order.”

என்று விதி 235-ன் பிற்பகுதியில் எடுத்துக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மாதிரி கான்ஸிக்வேன்ஷியல் ஆல்டரேஷன் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்குத் தாங்கள் தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறீர்கள். ரூல் 242-ல் . . .

MR. SPEAKER : Please explain what do you mean by “consequential alterations”.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : எப்போது எப்போது என்பதாக தாங்கள் ரூலிங் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். முழுக்க எதெல்லாம் பேசப்பட்டிருக்கிறதோ, எதெல்லாம் செய்யப் பட்டிருக்கிறதோ அவை எல்லாம் முழுமையாக உட்படும் என்று தான் கருதுகிறேன். அதை மறுபடியும் வேறு வடிவத்தில், வேறு ரூபத்தில் கொண்டுவர நமக்கு உரிமை இல்லை என்பதைத்தான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அப்படியானால் முன்பு கொடுத்திருக்கும் தீர்ப்பு இந்த விதிகளுக்குப் புறம்பானதாக இருக்கும் என்ற கருத்து தொனிக்கக்கூடும். ரூல் 242-ல் இப்படி இருக்கிறது.

“The Speaker shall have power to regulate the conduct of business in the Assembly in all matters not provided for in the Constituion or the rules.”

இந்த இன்ஹரன்ட் பவர் அல்லது ரெசிட்யுவரி பவர் என்று சொல்லுகின்ற அந்த அதிகாரத்தைத் தாங்கள் இந்த மன்றத்தின் பிரதிநிதி என்ற முறையில் உபயோகத்திருக்கிறீர்கள். அதைப் புறப் பரிசீலனை செய்வது பொறுத்தமானது அல்ல; நியாயமானது அல்ல; இந்த விதிகளுக்கு முரண்பட்டதாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1972 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் முதலிலேயே சொன்னேன். காட்டமான இஷ்டுவாக இது வந்துவிடக் கூடாதே என்று நினைத்தேன். இப்போது வந்த ஆபத்து அம்மையாரால் தான் ஆரம்பமானது. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்றால் நடந்து கொண்டிருக்கிற நிகழ்ச்சிகளில் தவறு ஏற்படுவதைச் சுட்டிக் காட்டுவதற்கே தவிர வீட்டிலிருந்து வந்து எழுப்புகின்ற பிரச்சினைகளுக்கு அல்ல. அவர்கள் பிரிவிலெஜ் மோஷன் கொடுக்கலாம். சபாநாயகர் மீது கொடுக்க முடியாது. நம்பிக்கை யில்லாத தீர்மானம் எண்டுமென்றால் கொடுக்கலாம். அதற்கு வேண்டிய முகாந்திரம் இல்லையோ என்னவோ தெரியவில்லை. பொதுவாக, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் பல பிரச்சினை களைக் கிளப்பினார்கள். அவற்றில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் என்ற முறையில் சட்டமன்ற ஜனநாயக மரபுகளை மேம்படுத்த வேண்டுமென்ற அக்கறை எல்லோருக்கும் உண்டு. ஆரம்பத் திலேயே, இந்த விவாதத்தை ஆபத்தான நிலையில் ஆரம்பிக்கிறோம். ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டுமென்று ஆரம்பத்திலேயே சொன்னேன். மாண்புமிகு அம்மையார் அவர்களும், மற்றவர்களும் அதை வேறு இடத்தில் கொண்டு போய் விட்டு விட்டார்கள். அதையும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சாதகமாக எடுத்துக் கொண்டார்கள். கோர்வையாக ஒருவர் பேசுகின்ற நேரத்தில் விட்டுவிடுகிறோம். முதலமைச்சர் எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணுதீர்கள் என்று சொன்னார்கள். சிலர் எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ண வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணினால் ஏன் எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணுகிறீர்கள் என்று கேட்கிறார்கள்.

இன்றைக்கு அம்மையார் அவர்கள் ரொம்பக் கோபாவேச மாகப் பேசினார்கள். சபாநாயகர் எப்படி புதிதாகத் தீர்ப்பு அளிக்க முடியும் என்று கேட்டார்கள். இப்போது முதலமைச்சர் சொல்லுகிறார்கள் என்பதற்காக மறுபடியும் அதை மாற்றலாமா என்று இப்போது கேட்கிறார்கள். இதற்கெல்லாம் சபாநாயகருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. இங்கே என்று அல்ல; ரூமில் கூட போய் நீக்க வேண்டியவற்றை நீக்கலாம். அதை அவைக்கு அறிவிக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு நாளும் நான் பக்கம் பக்கமாக நடவடிக்கைக் குறிப்பைப் பார்த்து கையெழுத்துப் போடுகிறேன். தீர்ப்புச் சொல்லிய பிறகு எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணக் கூடாது என்பதெல்லாம் விவாதத்திற்கு உரியவை அல்ல.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1972 மார்ச் 7]

நேற்று அவர்களுக்கு இருந்த கவலை எல்லாம், திருமதி அனந்த நாயகி அம்மையார் அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சினை எல்லாம் வெளியிலுள்ள தலைவர்களைப் பற்றி இங்கே பேசலாமா என்பது. நேற்று 'போளூர் கூட்டத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டதில் ஆரம்பித்து எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ண வேண்டும்' என்று சொன்னேன். இப்போது எல்லோருக்கும் அனுசூலம் ஏற்பட்டு விட்டது. வாக் அவுட் பண்ணினார்கள் என்பது இப்போது வந்துவிட்டது. முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறியது போல் இதிலே மர்மங்கள் தேவையில்லை. இங்கே நடைபெறுகின்ற வாதங்களில் மர்மங்கள் எதுவும் தேவையில்லை. ஜனநாயக மன்றத்தின் நடவடிக்கையில் ரகசியங்கள் எதுவும் இல்லை; மூடி மறைப்பதற்கு எதுவும் இல்லை; எல்லாம் விமர்சிக்கக் கூடியவையே.

நேற்றைய தினம் வாக் அவுட் செய்தது, எக்ஸ்பஞ்ச் செய்யப் பட்ட நிகழ்ச்சிகள், விவாதங்கள் எல்லாம் நடவடிக்கைக் குறிப்பின் பகுதியாக இருக்கும் என்று தீர்ப்புக் கூறுகிறேன். வாக் அவுட் பண்ணினார்கள் என்பதையும் பிரசுரிக்க உரிமையுண்டு என்றும் ஆணையிடுகிறேன். இதற்கு மேல் இந்த விவாதத்தைத் தொடரக் கூடாது என்று கூறி அடுத்த நிகழ்ச்சிக்குச் செல்லுகிறேன்.

(3) ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்

சென்னையில் பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் உண்ணா நோன்பு போராட்டமும், அவர்கள் கைதானதும் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 42-வது விதியின்கீழ் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள்—

"I move that the business of the House do stand adjourned to discuss about a definite matter of urgent public importance, viz.,

'the hunger strike lunched by the Graduate Teachers at Madras on 6th March 1972 and the consequent arrest of about 300 teachers'".

என்று ஒரு நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி, திரு. கே. சுப்பு, திரு. ஜே. ஜேம்ஸ், திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார், திரு. ஏ. சுவாமிநாஸ் ஆகியோரும் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

சென்னையில் பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் உண்ணா நோன்பு
போராட்டமும், அவர்கள் கைதானதும் குறித்து

[பேரவைத் தலைவர்]

[1972 மார்ச் 7]

திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியமான விஷயம் என்பதைப் பற்றி சுருக்கமாக விளக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் இந்த மன்றம் நடந்து கொண்டிருக்கும்போது போராட வேண்டுமென்ற அறிக்கையை அரசாங்கத்திற்குக் கொடுத்து அவர்கள் போராட்டப் பாதையில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் சில கோரிக்கைகள் அரசாங்கத்திற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டு அவற்றை எல்லாம் பரிசீலனை செய்வதற்கு அரசாங்கம் வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்து வருகிறது என்று முன்பு இந்த மன்றத்தில் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அறிவிக்கப்பட்ட முடிவுகள் ஏற்றுக் கொள்ளத்தக்கவை அல்ல என்று அவர்கள் தீர்மானித்ததின் காரணமாக இன்று விபரீத விளைவுக்குக் கொண்டுபோய் விட்டுவிடுமோ என்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

நேற்றைய தினம் அவர்கள் ஊர்வலமாகச் சென்றதாகவும், உண்ணாநோன்பு மேற்கொண்டதாகவும், 300-க்கு உட்பட்ட ஆசிரியர்கள் கைது செய்யப்பட்டதாகவும் கேள்விப்படுகிறேன். இப்போது பள்ளிக்கூட இறுதித் தேர்வு நேரம். குறிப்பாக, நமது ஆசிரியர் சமூகம் போராட்டப் பாதையில் சாதாரணமாகச் செல்லுவதில்லை. நமது நாட்டுக்கு இது ஒரு பெரும் போராபத்தை விளைவித்துவிடும். குறிப்பாக, பட்டதாரி ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றுகின்றவர்கள் இந்த மாதிரிப் போராட்டத்தை நடத்த கிறார்கள் என்று சொன்னால் நாம் அதற்கு அக்க புர்வமான முடிவை எடுத்தாக வேண்டும். நாமெல்லாம் பெற்றோர்கள் என்ற முறையில் பிள்ளைகளின் படிப்பு பாதிக்கும் என்பதை உணர்ந்து, வருங்கால சந்ததியினருக்கு பாதகம் ஏற்படாக வகையில் இதிலே முடிவு எடுக்க வேண்டியது அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது. இந்தச் சட்டமன்றம் நடந்து கொண்டிருக்கும் நேரத்தில் அவர்கள் எல்லாம் ஊர்வலமாகச் சென்று கொண்டிருப்பார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் மூன்று மாத காலம் கெடு கொடுத்து அதையும் சிறுத்து பிறகு இரண்டு மாதம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள் ஆசிரியர் பிரதிநிதியும் என் ஜி.ஓ. பிரதிநிதியும் அதிலே கலந்து கொள்ள ஏற்பாடு செய்வதாகவும் மேலவையில் குறிப்

1972 மார்ச் 7]

பிட்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு துரிதமான முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்த மன்றத்தின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து இதைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

இதிலே அரசியலைப் புகுத்தாமல், காழ்ப்புணர்ச்சி இல்லாமல் ஆசிரியர்கள் பிரச்சினை என்ற முறையில் சுமுக முடிவு ஏற்படுத்துவதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் முனைந்து வரவேண்டும். இரண்டு மாதகால தவணைக் கொடுத்திருப்பதற்குப் பதிலாக உடனே பைசல் செய்ய முடியுமா என்று ஆராய வேண்டும். போராட்டமானது இன்னும் அதிகமாக ஆகிவிடாமல், மற்றப் பகுதிகளிலும், மற்ற மாவட்டங்களிலும் இந்த நிலை பரவாத முறையில் அரசாங்கம் துரித நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இது ஒரு அவசரமான காரியம், ஒரு முக்கியமான காரியம், நம் நாட்டை முழுமையாகப் பாதிக்கும் ஒரு காரியம் என்ற காரணத்தினால், இதில் வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு அமைகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் ஸார், இந்த பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சம்பந்தமாக ஏற்கனவே இங்கு சனிக் கிழமை அன்று விரிவாக விவாதிக்கப்பட்டு அரசுடைய கருத்தும் தெரிவிக்கப்பட்டது. மேலவையிலும் இதுமாதிரி பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டதாகவும் அங்கு மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஆறு மாதம் என்றிருப்பதை மூன்று மாதமாகக் குறைக்கலாம் என்று சொன்னதாக, பத்திரிகைகளில் நான் படித்தேன். அதற்குப் பின்னால் நடந்த சம்பவங்கள் சென்னையிலேயே நடந்திருக்கின்றன. அதுவும் கோட்டையைச் சுற்றி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதைக் கவனிக்காமலும் அதை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவராமலும் இருந்தால் நாங்கள் உறுப்பினர்களின் கடமையைச் செய்தவர்களாக மாட்டோம்.

இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில், நான் அறிந்த மட்டில், அவர்களாகவே ஒரு ஸ்தாபனத்தை அமைத்து 20,000 பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் ஒரு ஆண்டுக்கு மேலாகவே தங்களுக்கு நியாயம் வழங்கப்படவில்லை, இதை அனுமலீஸ் என்று சொல்வதை விட injustice has been committed. என்ற முறையில் அவர்கள்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1972 மார்ச் 7]

தங்கள் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி வந்திருக்கிறார்கள். இன்று வேண்டுமானால் அவர்கள் ஊதியம் கொஞ்சம் ஜாஸ்தியாக இருக்கலாம் அல்லது மற்ற மாநிலங்களைவிட அதிகமாக இருக்கலாம். நான் எடுத்துச்சொல்ல முடியும் இங்கு அவர்களுக்கு கிடைக்கும் ஊதியத்தை விட அதிகமான ஊதியம் புதுச்சேரியில் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதெல்லாம் ஆர்து மென்ட்டுக்குத்தான் வரும்.

அவர்கள் ஆண், பெண் ஆசிரியர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து எங்களுக்கு அநியாயம் விளைவிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். நேற்று முதற்கொண்டு உண்ணாவிரதம் இருப்ப தாக அவர்கள் அறிவித்து, அதை எல்லோருக்கும் தெரிவித்துத் தான் இப்படிச் செய்கிறார்கள். நேற்று உண்ணாவிரதம் இருந்ததில், மேலவை உறுப்பினர் ஒருவர் கூட உண்ணாவிரதம் இருந்ததாக அறிகிறேன். உண்ணாவிரதம் இருந்து ஊர்வலம் சென்ற ஆசிரியர் களில் நூற்றுக்கு அதிகமான பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்றும் அந்த உண்ணாவிரதம் தொடர்ந்து நடந்து கொண்டிருக்கிறது. நானேக்கும் அவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருக்கப் போவதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இதை ஒரு கௌவரப் பிரச்சனையாகப் பார்க்காமல் இன்று மாலைலாவது அந்தப் பிரச்சனை தீர்ந்து விட்டது என்றிருக்க வேண்டும்.

கமிஷனுக்கு விடுவது என்பதைப் பொறுத்தவரையில் பொது வாகவே எனக்கு அவ்வளவு நம்பிக்கை கிடைப்பாது. இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷன் ரிப்போர்ட் வெளிவந்தவுடனே ஒரு அனுமனிஸ் கமிஷன் ராகவன் அவர்கள் தலைமையில் அமைக்கப்பட்டது. அது என்னவாயிற்று என்றே தெரியவில்லை. அவர்களுக்குச் சில விவரங் கள் தெரியும். அந்த ராகவன் கமிஷனில் இதில் அனுமனிஸ் இல்லை என்று சொன்னதாகவும், அந்த அடிப்படையில் அரசு உத்தரவு கொடுத்ததாகவும் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அது மேலவையில் மறுக்கப்பட்டது. அப்படி உத்தரவு போட்டிருந்தாலும் கூட எல்லாவற்றையும் சேர்த்து பரிசீலனை செய்யலாம் என்று, பி.டி. ஆசிரியர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை மேலும் வைத்துக் கொண்டிராமல் இன்றே அதற்கு ஒரு தீர்வு கண்டு விட்டோம் என்றளவில் அவர்களில் பொறுப்பானவர்களை அழைத்து அவர்கள் திருப்தி அடையத்தக்க அளவிற்கு ஒரு நியாயமான முடிவைக்

1972 மார்ச் 7] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வரவேண்டும் என்பதை உறுப்படுத்துவதற்காகவே இதைக் கொண்டு வந்துள்ளோன். அன்றே இது பற்றிக் கொண்டு வந்திருந்தாலும்கூட தொடர்பானதொரு பிரச்சனையாக இல்லாமல், இது முக்கியமானதொரு பிரச்சனை என்பதை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதோடு நீங்கள் அனுமதித்தால் இதுபற்றி விவாதித்து எங்களுடைய ஆலோசனைகளைச் சொல்ல உதவிகரமாக இருக்கும் என்பதால் அவ்வயை ஒத்திவைத்து இதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்கள் இயற்கையாகவே நாட்டில் அன்பையும், பண்பையும், கல்வியையும் ஒருங்கு சேர்த்துத் தருபவர்கள், அவர்கள் இன்று போர்க்கோலம் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அது நாட்டுக்கு மிகவும் தீங்கானது. எதிர்கால மக்கள் பாதிக்கப்படத்தக்க வகையில் அது அமையும். இந்த பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் தங்களை சமத்துவம் என்ற வார்த்தைக்கு மாறாக நடத்துவதாக உணருகிறார்கள். தங்களுக்குச் சமமாகப் படித்தவர்கள் அல்லது தங்களுக்குக் குறைவான பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு அளிக்கப்படும் ஊதியத்தை விட தங்களுக்கு ஏதோ காரணத்தினால் குறைவாக்கப்பட்டு விட்டது என்றதொரு கௌரவப் பிரச்சனை மீது அவர்கள் போராட்டம் அமைந்திருக்கிறது. ஆகவே அவர்கள் போராட்டத்தில் இறங்கியுள்ளார்கள்.

எங்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதிக்கு முன்புள்ள வெளிப்புறத்தில் இரவெல்லாம் அந்தப் பணியில் கூட காத்திருக்க வேண்டியதொரு துர்பாக்கியகரமான நிலையை பார்க்கும்போது இது மேலும் நாட்டில் குழப்பத்தை உண்டாக்கும் என்று அஞ்சுகிறேன். மாணவர்கள் இயற்கையாகவே ஆசிரியர்கள் மீது அன்பு கொண்டவர்கள். ஆகவே பிரச்சனைகள் மேலும் கிளம்பிக்கொண்டு போகும் என்ற காரணத்தினால் அரசாங்கம் உடனடியாக இதில் தலையிட்டு நல்லதொரு பரிகாரத்தை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும்.

மேலும் அவர்கள் என்ன கூறுகிறார்கள் என்றால், எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வு விரைவில் வர இருக்கிறது. இரண்டு மாதங்கள் இந்தக் குழுவிற்கு அவகாசம் கொடுத்துவிட்டால் எஸ்.எஸ்.எல்.சி., தேர்விற்கு அவர்களைப் புயன்படுத்திவிட்ட

1972 மார்ச் 7] [திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

பிறகு மீண்டும் இதே கமிட்டி அவர்களுக்கு அநீதி விளைவித்து விடுமோ என்று அஞ்சியே எஸ்.எஸ்.எஸ்.சி. தேர்வு வருவதற்கு முன்பாகவே தங்கள் கோரிக்கைகள் தீர்க்கப்பட வேண்டும் என்று ஆவலுள்ளவர்களாக அவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அரசு, ஏற்கனவே ஆசிரியர்கள் மீது கருணை உள்ளம் கொண்ட அரசு இந்தப் பிரச்சனையில் சுய கௌரவம் பார்க்காது ஆசிரியர்களின் நியாயமான இந்தக் கோரிக்கையை தீர்க்க முற்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அதுபற்றி விவாதிக்க இந்த அவையை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நலைவர் அவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சிச் சார்பிலும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலும், முஸ்லிம் லீக் கட்சிச் சார்பிலும் அளிக்கப்பட்டுள்ள இந்த ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானங்கள் கடந்த இரண்டு நாட்களாகப் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் நடத்துகிற கிளர்ச்சியை யொட்டியதாகும்.

பட்டதாரி ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சனை ஏற்கெனவே இந்த அரசுக்கு எடுத்துக் கூறப்பட்டு ஊதியக் குழுவின் செயலாளர் அந்த முரண்பாடுகளைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று அறிவுறுத்தப் பட்டு அதன் தொடர்பாக வந்த முடிவுகள் அவர்களுக்குத் திருப்தி அளிக்கவில்லை என்ற நிலைமை எடுத்துரைக்கப்பட்டபோதே நானும் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களும் மேலவையில் விவாதத்திற்குப் பதிலளித்தபோது மீண்டும் அவர்களுடைய பிரச்சனை பரிசீலிக்கப்படும் என்கிற உறுதியை அவர்களுக்குத் தந்தோம். அந்த உறுதி அளிக்கப்பட்ட ஓரிரு திங்களுக்குள்ளாக நிதிநிலை அறிக்கை இம்மாமன்றத்தில் வைக்கப்பட்டபோது, அரசு அலுவலர்கள், ஆசிரியர்கள், இவர்கள் தந்துள்ள, ஊதியக்குழு அளித்துள்ள பரிந்துரைகளில் சில முரண்பாடுகள் இருப்பதை நீக்கிட வேண்டுமென்ற அந்த மனுக்களை எல்லாம் பரிசீலித்து விரைவில் முடிவு காணத்தக்க அளவிற்குத் தலைமைச் செயலாளர் அவர்களுடைய தலைமையில் ஒரு குழு அமைக்கப்படும் என்றும், அது ஆறு மாதங்களுக்குள்ளாக அதன் அறிக்கையை சமர்ப்பிக்கும் என்றும், அதன் மீது அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கும் என்றும் அறிவிக்கப்பட்டது.

1972 மார்ச் 7]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

அதற்கான விளக்கங்களை இந்த மன்றத்தில் ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் வந்தபோது மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாக எடுத்துக் கூறினார்கள். மேலவையிலும் எடுத்துக் கூறினார்கள். மேலவையில் அவர்கள் அந்த விளக்கத்தைத் தந்த போது மேலவை உறுப்பினர்கள் சிலர் முதல் அமைச்சர் அவர்களும், கல்வி அமைச்சர் அவர்களும் பட்டதாரி ஆசிரியர்களைச் சந்தித்து அவர்களுடன் கலந்து உரையாடிக் கவனிப்பதாகச் சொல்வார்களேயானால், இந்தக் கிளர்ச்சியை ஒத்தி வைப்பார்கள் என்று நம்புகிறோம், அதைச் செய்வீர்களா என்று கேட்டபோது கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் நாங்கள் அவர்களைப் பல முறை சந்தித்திருக்கிறோம், சந்திப்பதற்கு எந்த விதமான தடையும் இல்லை. நாங்களும் சந்தித்திருக்கிறோம், அதிகாரிகளும் சந்தித்திருக்கிறார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு ஆறு மாத காலம் என்பதை மூன்று மாத காலத்திற்குள்ளாகத் தலைமைச் செயலாளர் தலைமையில் அமைந்துள்ள அந்தக் குழு இந்த முரண்பாடுகளை எல்லாம் நீக்குகிற அளவிற்கு அறிக்கையைத் தரும் என்ற உறுதியையும் நான் அளித்தேன்.

அதற்குப் பிறகு நேற்று மூன் தினம் இரவு 10 மணியிலிருந்து 12-30 மணி வரையில், திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி எம்.எல்.சி., அவர்களும், மற்றும் சில மேலவை உறுப்பினர்களும் என்னை ஏற்கனவே சந்தித்ததற்கு இணங்க, திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி, வேறு பல பட்டதாரி ஆசிரியர்கள், நிர்வாகக் குழுவைச் சேர்ந்த தலைவர், செயலாளர், மற்ற உறுப்பினர்களும் என்னைச் சந்தித்துப் பேசினார்கள். என்னைச் சந்தித்துப் பேசினார்கள் என்றால்கூட அவர்களுக்கு ஒரு வேளை அவமானமாக இருக்கக்கூடும். என் கௌரவத்தை உயர்த்துவதாக இருக்கக்கூடும், நான் அவர்களை அழைத்துப் பேசினேன். அவர்களை அழைத்துப் பேசி, கிட்டத்தட்ட இரவு 12-30 மணி வரையில் விவாதித்து அவர்களது கிளர்ச்சியை நிறுத்திவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டேன். இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும், முஸ்லீம் லீக் நண்பர் அவர்களும் எடுத்துக் காட்டியதைப் போல் சமுதாயத்திற்கு கேடு விளைவிக்கக்கூடிய ஒன்றாக இதை ஆக்கிவிடக் கூடாது என்ற அடிப்படையில் நான் அவர்களிடம் எடுத்துச் சொன்னேன். நீண்ட விளக்கங்களுக்குப் பிறகு மூன்று மாதம் என்பதை நீங்கள் இந்தப் போராட்டத்தை நடத்தாமல் இருப்பீர்களானால்,

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1972 மார்ச் 7]

இரண்டு மாத காலத்திற்குள்ளாகவே அந்தக் குழுவைக்கொண்டு முடிக்கச் சொல்கிறேன், நீங்கள் மகிழ்ச்சியடையாததக்க விதத்தில் முடிவு இருக்கும் என்ற நம்பிக்கையைத் தெரிவிக்கிறேன் என்று அவர்களிடத்தில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட பிறகும் நேற்று காலை அவர்கள் உண்ணாவிரதத்தை மேற்கொண்டார்கள். உண்ணாவிரதம் மேற்கொள்ள அவர்கள் தேர்ந்தெடுத்த இடம் போக்குவரத்துக்கு அதிக நெரிசல் இல்லாத இடம். போக்குவரத்து நெரிசல் மிகுந்த இடமாக தேர்ந்தெடுத்திருந்தால், அவர்கள் உடனடியாக கைது செய்யப்பட்டு இருக்கவேண்டும். இதற்கிடையில் அவர்கள் எந்த அமைச்சரும் எங்களை கூப்பிட்டுப் பேசவில்லை என்ற உண்மைக்கு மாறான அறிக்கையை வெளியிட்டார்கள். ஆசிரியர்களே உண்மைக்கு மாறான வகையில் அறிக்கையை வெளியிட்டு இருக்கிறார்களே என்று மிகுந்த வேதனையடைகிறேன். இரவு 10-12 மணி வரை என்னிடத்தில் பேசிவிட்டு, அவர்களுக்காக 1½ மணி வரை—அவர்கள் ஆசிரியர்களிடம் கலந்து பேசி பதில் சொல்கிறேன் என்று சொன்னதால்—தொலைபேசிக்கருகே காத்திருந்து படுக்கச் சென்றேன். அப்படி என்னோடு பேசிய பிறகும் நேற்றுப் பத்திரிக்கைகளில் எந்த அமைச்சரும் எங்களைக் கூப்பிட்டு பேசவில்லை என்று அறிக்கை வெளியிட்டு இருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அதை மறுத்து மறு அறிக்கை வெளியிட்டு இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் மறுத்து அறிக்கை விட்டதும், அதற்குப் பிறகு அவர்கள் அமைச்சரைப் பார்ப்பதற்கு முன்பு அந்த அறிக்கையை வெளியிட்டு விட்டோம் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இதற்கிடையில் அவர்கள் உண்ணாவிரதம் அமைதியாக நடைபெற்றுக்கொண்டு வந்தது. இங்கே பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் 300 ஆசிரியர்கள் கைது செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள் என்று கூறினார்கள். 300 பேர் அல்ல, 150-152 பேர் தான் கைது செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள். கைது செய்யப்பட்டு இருக்கும் எண்ணிக்கையைப் பற்றி நாம் இப்போது பேச வேண்டியது இல்லை. ஆசிரியர்கள் கைது செய்யப்பட வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது உள்ளபடியே வருந்தத்தக்கது. அவர்கள் ஆசிரியர்கள் என்ற காரணத்தினால்தான் அவர்கள் மீது வழக்குப் பதிவு செய்து கொண்டு விட்டு, விடுதலை செய்யும்படி உத்தரவிடப் பட்டிருக்கிறது.

12972 மார்ச் 7] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

அவர்கள் கைது செய்யப்படவேண்டிய அவசியம் ஏன் வந்தது என்று விசாரித்தேன். உள்ளபடியே போலீசார் கைது செய்ய வில்லை. உண்ணாவிரதம் இருந்து கொண்டிருந்தவர்கள் திடீரென்று உண்ணாவிரதத்தை நிறுத்திவிட்டு—உண்ணாவிரதம் 3 நாளைக்கு என்றால் 6, 7, 8 தேதிகளில் உண்ணாவிரதம் என்றால், உண்ணாவிரதம் ஒரேஇடத்தில் தான் நடத்துவார்கள். அதை அனைத்துக்கட்சித் தலைவர்களும் அறிவார்கள். நேரடியாகக் கோட்டைக்கு வர வேண்டுமென்று ஊர்வலமாகப் புறப்பட்டு இருக்கிறார்கள். கோட்டை முன்பு சட்டமன்றம் நடந்துகொண்டிருக்கும்போது இப்படிப்பட்ட ஊர்வலங்களை அனுமதிப்பது இல்லை. இன்று அனுமதித்துவிட்டால், நாளையத் தினம் முதல் தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் இதைப் பயன்படுத்தி பின்னர் அனுமதி கேட்பார்கள். ஆகவேதான் ஒரு 7-8 பேர் எங்களை வந்து சந்திக்கட்டும், ஊர்வலம் கோட்டைக்குள்ளே வரவேண்டாம் தடை உத்தரவு போடப்பட்டு இருக்கிறது. என்று போலீஸ்காரர்கள் எடுத்துச் சொல்லியபிறகும், நாங்கள் உள்ளே போய்த்தான் தீருவோம் என்று தடையை மீறுகிற கட்டத்திலேதான் அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள். தடையை மீறிய நிகழ்ச்சிக்காக வழக்கு பதிவு செய்து விட்டு, உடனடியாக விடுதலை செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள். முதல் தடவையாக அவர்கள் மீது வழக்கை மட்டும் பதிவு செய்து கொண்டு விட்டு, சட்டத்தை ஆசிரியர்கள் மீறுகிற காரணத்தால் அவர்கள் மீது வழக்கை மட்டும் பதிவு செய்து கொண்டு விட்டு, விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

இப்போதே சொல்கிறேன். அவர்கள் இந்தக் கிளர்ச்சியை நடத்திவிட்டார்கள் என்ற காரணத்தால் மாண்புமிகு தங்கமணி அவர்களும், மாண்புமிகு முஸ்லிம் லீக் கட்சியின் உறுப்பினர்களும் எடுத்துக் காட்டியது போல், கௌரவப் பிரச்சனையாக அரசு இதைப் பார்க்க வேண்டாம் என்று சொல்லியது போல், இதை கௌரவப் பிரச்சனையாக அரசு பார்க்காது. இந்த அரசாங்கம் எந்தப் பிரச்சனையிலும் கௌரவப் பிரச்சனை பார்த்தது கிடையாது. இந்த அரசு ஒவ்வொரு விஷயத்திலும் விட்டுக்கொடுத்தே நடந்து கொண்டு வந்திருக்கிறது. அது தொழிலாளர் பிரச்சனையானாலும் சரி, ஆசிரியர்கள் பிரச்சனையானாலும் சரி, மாணவர்கள் பிரச்சனை யானாலும் சரி, மற்றவர்கள் பார்த்து இந்த அரசு என்ன

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1972 மார்ச் 7]

இவ்வளவு கோழைத்தனமாக இருக்கிறதே என்று எள்ளி நகையாடக்கூடிய அளவுக்கு, கௌரவப் பிரச்னை பார்க்காமல் நடந்துகொண்டு வந்திருக்கிறது. அவர்கள் உண்ணாவிரதத்தைத் தொடங்கி இருப்பதாக அறிந்தேன். அவர்களுடைய பிரதிநிதிகள் 6-7 பேர் வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்த இருக்கிறேன். அவர்களுக்கு அளிக்கிற உறுதியை இந்த மன்றத்தின் மூலமாக நேரடியாக அளிக்க விரும்புகிறேன். இரண்டு மாத காலத்தில் அந்தக் குழுவின் அறிக்கை வந்துவிடும். போராட்டத்தை கை விட்டுவிடுங்கள்.

இன்றொரு ஏற்பாடும் செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. மதிப்பிற்குரிய என்.ஜி.ஓ. சங்கத்தைச் சார்ந்தவர்கள் கூட மகிழ்ச்சி தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அந்தக் குழுவைக் குழு என்று அமைக்காமல், 'ஒன்-மேன் கமிஷன்' என்ற வகையில் தலைமைச் செயலாளரை நியமித்து விட்டு, கன்சல்டேடிவ் கமிட்டி என்று ஒன்று அமைத்து, அதிலே இப்போது பல பேர் பிரதிநிதிகளாக இருக்கிறார்கள். இப்போது அதிலே ஆசிரியர்களும் பிரதிநிதியாக இருப்பார்கள். எப்படி என்.ஜி.ஓக்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் தருகிறோமோ அதேபோல், ஆசிரியர்களுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் தருவது என்று முடிவு எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இதை ஆசிரியர்கள் ஏற்றுக்கொள்வது முறையாகும். இரண்டு மாதம் என்பது நீண்ட காலம் அல்ல. அதற்குள் முடிவு தரத் தயாராக இருக்கிறார்கள். மீண்டும் என்னோரும் மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரோடும் அவர்கள் பேச இருக்கிறார்கள். நல்ல முடிவு ஏற்படும் என்று நாங்கள் எண்ணுகிறோம். அதற்கு ஏற்றவகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் மற்றவர்களும் கொண்டு வந்துள்ள பிரச்சனையை அரசு உணர்ந்திருக்கிறது என்று கூறி, இந்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இந்த அவையை ஒத்திவைத்து இதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதைத் தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இதைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, இதற்கான அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

கேரள மாநிலத்திற்கு நெல் கடத்திச் செல்லப்படுவதாகக் கூறப்படும் 607
புகார் குறித்து

1972 மார்ச் 7]

(4) அமைச்சரின் அறிக்கை

கேரள மாநிலத்திற்கு நெல் கடத்திச் செல்லப்படுவதாகக்
கூறப்படும் புகார் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்
துறை அமைச்சரவர்கள் சட்டப் பேரவை 82-வது விதியின் கீழ்
ஒரு அறிக்கையை வெளியிடுவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, தமிழ்
நாடு சட்டப்பேரவை 82(1) விதியின் கீழ் ஒரு அறிவிப்பை வெளி
யிடுகிறேன்.

மாநில எல்லையைக் கடந்து கேரள மாநிலத்திற்கு நெல் அனுப்
பப்படுவதாக அடிக்கடி புகார்கள் வந்துள்ளன. இவ்வாறு
கள்ளத்தனமாக அனுப்பப்படுவதை சோதனையிட வசதி அளிக்கும்
பொருட்டு மாநில எல்லைநெடுக 15 மைல் அகலமுள்ள பகுதி 1964-ம்
ஆண்டு தென் மாநிலங்கள் (அரிசி ஏற்றுமதி முறைப்படுத்துதல்)
ஆணையின் கீழ் எல்லையோரப்பகுதியாக அறிவிக்கப்பட்டது. இப்
பகுதிக்கு வெளியே வேறு ஒரு இடத்திலிருந்து இப்பகுதிக்குள்
நெல் அனுப்புவதற்கும் எல்லையோரப்பகுதிக்குள் நெல் அனுப்பு
வதற்கும் அனுமதிச் சீட்டு வேண்டும்.

எனினும் மாநில எல்லை நெடுக 15 மைலுள்ள பகுதியில் பெரும்
மக்கள் தொகை கொண்ட பெரிய நகரங்கள் உள்ளன என்று
தெரிய வந்துள்ளது. இங்கு மக்களுக்கு உள்ளூர் உற்பத்திக்கு
மேல் எந்த அளவுக்கு உணவு தானியங்கள் தேவைப்படுகின்ற
னவோ, அந்த அளவுக்கு நெல், அரிசி முதலியவற்றை அப்பகுதிக்குள்
அனுப்புவதற்கு அனுமதிக்க வேண்டியிருந்தது.

இவ்வாறு உள்ளூர் உற்பத்தியோடு பெருமளவு நெல் அரிசி
எல்லையோரப்பகுதிக்குள் அனுப்பப்பட்டதால் மாநில எல்லையைக்
கடந்து கள்ளத்தனமாக நெல் கடத்திச் செல்வதற்கு போதிய அள
வில் நெல் கிடைக்க வழி கோலியது. எனவே எல்லை ஓரப்பகுதி
யின் அகலத்தை 5 மைலாக குறைக்கவும் இப்பகுதியில் முறைப்
படுத்தப்பட்ட பங்கிட்டு முறையை கொண்டு வாவும் அரசு திட்ட
மிட்டுள்ளது.

இந்த முறை செயற்படுத்தப்படுவதனால் இப்பகுதிகளுக்குள்
கொண்டு செல்லப்படும் நெல், அரிசி அப்பகுதிகளுக்குள்ளேயே
பங்கிட்டுக் கொள்ளப்படுகின்றது. இவ்வாறு பங்கிட்டு வழங்கு

1972 மார்ச் 7] [மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்]

வதற்காக கொடுக்கப்படும் அட்டையில் குறிப்பிட்டிருக்கும் அளவினையொட்டி இப்பகுதிக்குள் அனுப்பப்படும் நெல், அரிசியின் அளவும் முறைப்படுத்தப்படும். இதனால் கள்ளத்தனமாக அரிசி, நெல் கடத்திச் செல்வதற்கான வாய்ப்புகள் கணிசமான அளவுக்கு குறையும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

அறிவிக்கப்பட்ட எல்லையோரப்பகுதியைத் தவிர மாநில எல்லைகளை அடுத்துள்ள பெரிய பகுதிகள் சிலவற்றில் உள்ளூர் உற்பத்தி காரணமாகவோ அங்கு நடைபெறும் வணிக முறை காரணமாகவோ நெல், அரிசி உபரியாக உள்ளதால் அங்கு, நெல், அரிசி போக்குவரத்தின் மீது கட்டுப்பாடு விதித்திருப்பது நல்லது எனக் கருதப்படுகிறது. எனவே, கன்னியாகுமரி, கோயம்புத்தூர் மாவட்டங்கள், மதுரை மாவட்டத்தில் உத்தமபாளையம், பெரியகுளம் வட்டங்கள், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் செங்கோட்டை, தென்காசி வட்டங்கள், நீலகிரி மாவட்டத்தில் கூடலூர் வட்டம் ஆகியவற்றை தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நெல், அரிசி (போக்குவரத்து கட்டுப்பாடு) ஆணையின் கீழ் அறிவிக்க அரசு திட்டமிட்டுள்ளது. அவ்வாறு அறிவிக்கப்படுவதன் மேல் இப்பகுதிகளிலிருந்து நெல், அரிசி ஏதும் கொண்டு செல்ல அனுமதி தேவைப்படும். இதனால் எல்லையோரப் பகுதிக்கு நெல், அரிசி, அனுப்பப்படுவதை உன்னிப்பாக கவனிக்க இயலும்.

எல்லையோரப்பகுதிகளில் முறைப்படுத்தப்பட்ட பங்கீட்டு முறைக்கான தேவைகளை நிறைவு செய்வதற்காக, போதிய உள்ளூர் உற்பத்தி இருக்கும் கன்னியாகுமரி மாவட்டம், மதுரை மாவட்டத்தில் உத்தமபாளையம், பெரியகுளம் வட்டங்கள், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் செங்கோட்டை, தென்காசி வட்டங்கள் ஆகிய பகுதிகளில் வாங்கப்படும் நெல், அரிசி அளவில் 15 சதவீத விதிப்புக்கொள்முதல் முறை செயல்படுத்தப்படும். இவ்வாறு விதிப்புக் கொள்முதல் மூலம் கிடைக்கும் நெல், அரிசி அந்தந்த வட்டங்கள் அல்லது மாவட்டங்களின் எல்லையோரப்பகுதிகளில் வழங்குவதற்காக பயன்படுத்தப்படும். இதனால் சம்பந்தப்பட்ட பகுதிகளில் கிடைக்கக்கூடிய நெல், அரிசியின் அளவு குறையாது.

எனினும் கொள்முதல் செய்யப்பட்ட இருப்புகள் அடுத்துள்ள எல்லையோரப்பகுதிகளிலேயே வழங்கப்படுகின்றன. மற்றும் இப்புதிய ஏற்பாடு செயலில் இல்லாத காலத்திலும் அங்கு உற்பத்தி

1972 மார்ச் 7]

யாகும் நெல், அரிசியைக் கொண்டே அப்பகுதிகளின் தேவை முக்கியமாக சரிக்கட்டப்பட்டு வந்துள்ளது. எல்லையைக் கடந்து கள்ளத்தனமாக நெல், அரிசி அனுப்பப்படுவதனால் எல்லையோரப் பகுதிகளில் நெல், அரிசி விலைகள் உயர்வதற்கு வழிகோலுவதோடு மாநிலத்தின் எஞ்சிய பகுதிகளிலும் கூட அவை உயர்வதற்கு வழிகோலும். ஆகவே, கள்ளத்தனமாக நெல், அரிசி இவற்றை கள்ளத்தனமாய் கடத்துவதைத் தடை செய்ய பொதுமக்களின் ஒத்துழைப்பு இன்றியமையாதது என்று அரசு இந்த நேரத்தில் வலியுறுத்த விரும்புகிறது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

(5) 1972-73-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்—(தொடர்ச்சி).

* திரு. என். டென்னிஸ் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1972-73-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைக் கூறலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

இப்பொழுது ஒரு சர்ப்ளஸ் பட்ஜெட் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சர்ப்ளஸ் பட்ஜெட்டெல்லாம் சிறந்த பட்ஜெட் எனவும், டெபிசிட் பட்ஜெட்டுகள் மோசமான பட்ஜெட் என்றும் சொல்வதற்கில்லை. ஒரு பட்ஜெட் சர்ப்ளஸ் பட்ஜெட்டா அல்லது டெபிசிட் பட்ஜெட்டா என்பதிலிருந்து அதன் தரத்தை நிர்ணயிக்கமுடியாது. ஒரு பட்ஜெட்டில் ஏழை எளிய மக்களுடைய வாழ்க்கைத்தரத்தை முன்னேற்ற, பொதுமக்களின் பொருளாதாரப் பிரச்சினைகள் தீர்த்துவைக்க என்னென்ன, என்னென்ன கொள்கைகள், திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதிலிருந்துதான் ஒரு பட்ஜெட்டின் தரத்தை நிர்ணயிக்க முடியும். பழைய நிதிநிலை அறிக்கைகளைப் பார்த்தால் ஏழை மக்களின் நல்வாழ்விற்காக நல்ல பல திட்டங்கள் இடம்பெற்றிருக்கும். வயோதிகர்களுக்குப் பென்ஷன், ஏழைகளுக்கு இலவச மதிய உணவு, இலவசக் கல்வி போன்ற திட்டம் அந்த பட்ஜெட்டுக்களில் இடம் பெற்றிருக்கும். ஆனால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பார்க்கும் போது, மக்களின் அன்றாடப் பிரச்சினைகளுக்கு பரிகாரம் தேடும் வழிவகைகளை காணவில்லை.

[திரு. என். டென்னிஸ்] [1972 மார்ச் 7]

முதலாவதாக எடுத்துக்கொண்டால் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் என்றும் இல்லாத அளவில் வளர்ந்திருக்கிறது. படித்தவர்கள், படிக்காதவர்கள் இவர்களிடையே வேலையில்லாத திண்டாட்டம் வளர்ந்து வந்திருக்கிறது. ஏற்கனவே படித்தவர்களே வேலையில்லாமல் இருக்கும்போது, ஆண்டுதோறும், படித்தவர்கள் ஆயிரக்கணக்கில் வெளவருகிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் வேலை வாய்ப்புக்கள் அளிக்க வழிவகை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இடம் பெறவில்லை.

அடுத்து, விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த இந்த அறிக்கையில் திட்டங்கள் வகுக்கப்படவில்லை. அத்யாவசியப் பண்டங்களின் விலைகள் விஷம் போல் ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது. இதன் மூலம் சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்துவது மத்திய சர்க்காரின் கடமை என்பதுபோல் கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த விஷயத்தில் மத்திய சர்க்காருக்கும், அதே போல், மாநில அரசுக்கும் கடமை இருக்கிறது என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தேசத்திலுள்ள மாநிலங்களெல்லாம் விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்துவது எங்கள் பொறுப்பு இல்லை என்று சொன்னால், பண்டங்களின் விலைகள் கட்டுப்படாது. அவ்விதமான நிலை ஏற்பட்டால், தேசத்திலுள்ள பண்டங்களின் விலைவாசிகள் உயர்ந்து கொண்டேபோய், தேச மக்கள் கஷ்டப்படுவார்கள் என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பண்டங்களின் விலைகளையும் அத்யாவசியப் பண்டங்களின் விலையையும் கட்டுப்பாடு செய்ய அரசு தீவிர நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தொழில் துறையில் சில மாதங்களாக அமைதியின்மை இருக்கிறது. தொழில் துறையில் வளர்ந்து வரும் அமைதியின்மையைப் போக்கு வழிவகைகள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இடம் பெறவில்லை. தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், பல ஆண்டுகளாகத் தொழில் துறையில் அமைதியான நிலை ஏற்பட்டிருந்ததால், வளர்ச்சி ஏற்பட்டுக்கொண்டே இருந்தது. அதனால் பலருக்கும் வேலை வாய்ப்புக்கள் கிடைத்தது. கடந்த சில மாதங்களில் அப்படிப்பட்ட அமைதி இல்லை. அமைதி காக்கப் பராமரிக்கிற சமூகத்தின் மூலம் அமைதி நிலை உருவாகும்.

1972 மார்ச் 7]

[திரு. என். டென்னிஸ்]

அடையும். வேலை வாய்ப்பும் கிடைக்கும். உற்பத்தியும் பெருகும். இப்படி விலைவாசிப் பிரச்சினைகளுக்குப் பரிகாரம் இல்லாமல் இருப்பது வருந்தத்தக்கது.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் நான்காவது பக்கத்தில், “ஆசிரியர்களுக்கு சலுகைகள், வேலை வாய்ப்பு” எனக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள், ஏனைய ஆசிரியர்கள் பிரச்சினைகள் இவற்றிக்கு வழிவகைகள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் இடம்பெறவில்லை. இன்னும் ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றவர்கள் பலர் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். கஷ்டப் படுகிறார்கள். ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சினைகள் தீர்க்கப்பட வேண்டும். அப்படியானால்தான், கல்வித்தரம் உயர வழி ஏற்படும். மாணவர்களிடம் இருக்கும் அமைதியின்மையும் தீரும். இந்தப் பிரச்சினையில் காலந்தாழ்த்தாமல் தீர்க்கப் படவேண்டும் என்பதை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

இது வரி இல்லாத ஒரு சிறந்த பட்ஜட் என்று கூறப்பட்டது. 1971-72-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கைக்குப் பிறகு வரிகள் மூலம் வருமானத்தை இந்த அரசு பெருமளவில் பெருக்கிக்கொண்டது என்பதையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். கடந்த ஆண்டை விட இந்த ஆண்டு 20 கோடி ரூபாய் அதிக வருமானம் வந்திருப்பதாக மதிப்பீட்டில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1972-73-க்கான வரவு-செலவு, திட்ட இணைப்பைப் பார்க்கும்போது, 1966-67-ல் இந்த மாநிலத்தில் ஏகதேசம் ரூ. 200 கோடி வருமானம் வந்தது. 1972-73-ல் அது ஒரு மடங்கு அதிகமாகி ரூ. 400 கோடி வருமானம் வந்திருக்கிறது. ஆதலால் ஐந்தாண்டுகளில் ஒரு மடங்கு அதிகமாகியிருக்கிறது. மதிப்பீட்டில் முதல் பக்கத்தில் பார்த்தால், 1966-67-ல் விற்பனை வரி மூலம் ரூ. 48 கோடி வரவு. ஆனால் 1972-73-ல் 104 கோடி ரூபாய் வரவு வந்திருக்கிறது. ஆக ஐந்தாண்டுகளில் ஏகதேசம் 56 கோடி ரூபாய் விற்பனை வரியின் மூலம் மாத்திரம் அதிகம் வந்திருக்கிறது. வருமான வரியை எடுத்துக் கொண்டால், கடந்த ஆண்டைவிட ஏகதேசம் பத்துக் கோடி ரூபாய் அதிகம் வருவாய் வந்திருக்கிறது. அதற்கும் மேலாக, மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டதன் காரணமாக, 1972-73-ல் 35½ கோடி ரூபாய் கூடுதல் வருவாய் வந்திருக்கிறது. ஆதலால், அதற்கும் மேல் மக்கள் வரியைத் தாங்கமாட்டார்கள் என்று

[திரு. என். டென்னிஸ்]

[1972 மார்ச் 7]

இருக்கும் நிலையில், பெரிய வரிகள் எதுவும் விதிக்கவில்லை. அல்லாமல் வரிகள் குறைக்கப்படவோ அல்லது வரிக் கொடுமையிலிருந்து விடுவிக்கப்படவோ இல்லை என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கிராமங்களுக்குச் சாலைகள் அமைக்கவும், குடிநீர் பெருக்கவும், மோட்டார் வாகன வரியில் 10 சதவீதம் சர்-சார்ஜ் போட்டும், லோகல் செஸ் சர்-சார்ஜை 1½ ரூபாய்லிருந்து, 2½ ரூபாய் வரை விதிக்கலாம் என்று ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு நிதிநிலை அறிக்கை மூலம் அனுமதி கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த வரிகள் உயர்த்தப்படாமல் அறிக்கை அமைக்கப்பட்டிருந்தால், நன்றாக இருந்திருக்கும். இப்பொழுது இருக்கும் லோகல் செஸ் சர்-சார்ஜ் 1½ ரூபாய் வரி கூட அநேக பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் இல்லாமல் இருக்கிறது. இந்த நிலையில் 2½ ரூபாய் என்று ஆனால், அதை பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் வசூலிக்க முன் வருவார்கள் என்று எண்ண முடியாது. நோக்கம் ஈடேறாமல் போகும். இந்த வரிகள் விதிக்காமலே நிதிநிலை அறிக்கையில் வழி செய்திருந்தால் நலமாக இருந்திருக்கும்.

பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வுக்காக வரிகள் சில விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்படி வரிகள் விதிக்காமலே வகை செய்திருந்தால், நன்றாக இருந்திருக்கும். இன்னும் பட்ஜெட்டைப் பார்க்கும்போது, கல்விக்காக, விவசாயத்திற்காக, பல முதலீடுகள் செய்யப்பட்டிருப்பதாக கூறப்பட்டிருக்கிறது. 1966-67-ல் எவ்வளவு ஒதுக்கப் பட்டிருந்தது. 1971-72-ல் இவ்வளவு ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது, எனக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் 1966-67-ல் எவ்வளவு வருமானம், 1971-72-ல் எவ்வளவு வருமானம் என்பதை பார்க்க வேண்டும். பழைய காரியங்களுையே தொடர்ந்து செய்து கொண்டு வருகிறது. இந்த அரசு புதிதாக ஒன்றும் செய்யவில்லை.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தேசிய ஒருமைப்பாடு என்று தொடங்கி, மாநில சுயாட்சி என்கிற குறிப்போடு முடிக்கப் பட்டிருக்கிறது. 27 பக்கங்களைக் கொண்ட இந்த அறிக்கையில் 5 பக்கங்கள் மாநில சுயாட்சிக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாநிலங்களில் பணிகள் சிறப்பாக நடக்க அதிகாரங்கள், நிதி வசதிகள் வேண்டும் என்பதில் இரு கருத்துக்கள் இருக்க

1972 மார்ச் 7]

[திரு. என். டென்னிஸ்]

முடியாது. ஆனால் சுவர் இருந்தால்தானே சித்திரம் எழுத முடியும். அதே போல் இந்தியா சிறப்பாக ஒன்றாக இருந்தால்தான் மாநிலங்களும் சிறப்படைய முடியும். தேசிய ஒருமைப்பாட்டிற்குப் பங்கம் ஏற்படாமல் ஆற அமர்ந்து முடிவு எடுக்க வேண்டும்.

அடுத்து, என்னுடைய மாவட்டமான கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தின் சில பிரச்சினைகளைக் கூறி முடிக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். இப்போது கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் சித்தாறு-பட்டணங்கால் திட்டம் நடந்தேறிக் கொண்டிருக்கிறது. அதில் பல கிளைக் கால்வாய் “ஸ்லூயிஸ்” அமைக்க வேண்டுமென்று விண்ணப்பம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்றும், கிளைக் கால்வாய் வெட்டுவதற்கும் மடைகள் வைப்பதற்கும் அதற்கான வழிவகை செய்யவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். சித்தாறு-பட்டணங்கால் திட்டத்தில் கருங்கல் ‘டிஸ்டிரிப்யூட்டரியில்’ தண்ணீர் ஒழுங்காக விடப்படவில்லை. எப்பொழுதும் அந்தப் பிரதேசத்தில் பயிர்கள் கரிந்து நாசமடைகின்றன. ஆகவே அணையில் கண்ணீர் இருந்தும் கூட இவ்வித நிலை ஏற்பட்டிருப்பது விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டம் கொடுப்பதாக இருக்கிறது. இந்த நிலையை மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டம் தொழிற்சாலை இல்லாத மாவட்டம். படிக்காதவர்களும், படித்தவர்களும், வேலை வாய்ப்பில்லாமல் இருக்கிறார்கள். ஆதலால் அங்கு ஒரு ரப்பர் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்துவதற்குரிய நல்ல வாய்ப்பிருக்கிறது. ஆகவே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஒரு ரப்பர் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த வேண்டிய வழிவகை வகுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, குளச்சல் துறைமுகம் தமிழ்நாட்டின் மேற்கு கடற்கரையில் இருக்கும் துறைமுகம் அது. அதை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, குழித்துறை ஆற்றில் ஞாறமனைக்கடவு, மாங்காடு, திக்குறிச்சி ஆகிய இடங்களுக்குப் பாலம் அமைக்க வேண்டுமென்ப பொதுமக்கள் விண்ணப்பித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவைகளை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. என். டென்னிஸ்]

[1972 மார்ச் 7]

கருங்கல் பிரைமரி ஹெல்த் சென்டரை டிஸ்பென்சரியாகவும், தேங்காய்பட்டணம் டிஸ்பென்சரியை, ஆஸ்பிட்டலாகவும் ஆக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் 10 நிமிடங்களுக்குள் தங்கள் பேச்சைக் கண்டிப்பாக முடித்துக்கொள்ள வேண்டும்.

* திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, 1972-73-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று சில வார்த்தைகள் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

“ஏழையின் யின் சிரிப்பில் இறைவனைக் காண்போம்” என்ற பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் இலட்சியத்தின் அடிப்படையில் நமது முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் திட்டம் வகுத்துச் செயல்பட்டு வருவதை இங்கே எதிர்க் கட்சிகளுக்கு எந்த அளவு எரிச்சல் தந்துள்ளது என்பதை அவர்கள் பேச்சிலிருந்து நாம் அறிந்துகொள்ள முடிகிறது. பற்றுக்குறை வரவு-செலவுத் திட்டம் பட்ஜெட் சமர்ப்பித்து, துண்டு விழும் பணத்துக்குச் சரிக்கட்ட மேலும் புதிய வரிகள் விதிக்கப்படும், அதை வைத்து அரசியல் நடத்தலாம் என்று பல் துலக்கிக் கொண்டிருந்த பல அரசியல் வாதிகள் இன்றைய தினம் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் இந்த பட்ஜெட்டைக் கண்டு நிச்சயமாக அவர்கள் மனதிற்குள் புழுங்கிக் கொண்டிருப்பதை நம்மால் உணர்ந்துகொள்ள முடிகிறது. வருமானம் ரூ. 397.27 கோடி, செலவு ரூ. 394.78 கோடியாகவும் மதிப்பிட்டு ரூ. 2.49 கோடி உபரியாகக் காட்டினிட்டார்கள். காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் போட வேண்டிய வரி எல்லாம் போடப்பட்டு விட்டது. தேர்தல் வரும் நேரத்தில் மட்டும் உபரி பட்ஜெட், தேர்தல் பட்ஜெட் என்று மக்கள் சொல்லக்கூடிய அளவுக்குப் பட்ஜெட் கொண்டு வருவது வழக்கமாக நம் நாட்டில் இருந்து வந்திருப்பதை எந்த அரசியல்வாதியும் மறுக்க முடியாது. ஆனால் இப்போது அண்மையில் தேர்தல் இல்லாத நேரத்தில் கூட, தேர்தலைச் சந்திக்க வாய்ப்பில்லாத இந்த நேரத்தில் கூட நமது டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் ‘இது தேர்தல் பட்ஜெட் அல்ல, தேர்ந்த பட்ஜெட்’ என்று நாட்டு மக்கள் ஒப்புக்கொள்ளும் அளவுக்கு இந்த பட்ஜெட்டைத் தயாரித்து அளித்திருக்கிறார்கள்.

1972 மார்ச் 7]

[திரு. என். கிட்டப்பா]

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் தொழிலாளர்களுக்குப் பங்கு மூலதனம் அளிக்க இடம், வழிவகை செய்திருப்பது இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் பிற மாநிலங்கள் ஏற்று பின்பற்ற வேண்டிய ஒரு திட்டம் என்பதை நான் மன நிறைவுடன் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மத்திய அரசிற்கும் கூட, இம் மாநில அரசின் திட்டத்தின் மூலம் வழிகாட்டியாக அமைந்துள்ளது என்பதையும் குறிப்பிட்டுக் கூற விரும்புகிறேன். சோவியத் ரஷ்யா போன்ற நாடுகளைத் தவிர ஏனைய இடங்களில் இத்தகைய திட்டங்கள் அமுல்படுத்தப்படவில்லை, என்பதையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, தஞ்சை நிலங்கள் ஏராளமாக நிறைந்துள்ள தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருந்து வரும் சட்டப்பேரவை உறுப்பினர் என்ற முறையில் பட்ஜெட்டில் நமது மதிப்புக்குரிய டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் நில உச்சவரம்புச் சட்டத் திருத்தம் மூலம் புரட்சிகரமான மாற்றத்தை உருவாக்கி இருப்பதை நான் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அறக் கட்டளைகளுக்கு அளிக்கப்பட்ட விதி விலக்குகளை ரத்து செய்து, அதே நேரத்தில், ஒரு குடும்பத் திற்கு 60 ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் என்றிருந்ததை 40 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கராகக் குறைத்திருப்பது போன்ற வரவேற்கத்தக்கதாகும். காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் உச்சவரம்பு முதலில் கொண்டு வந்தார்கள், என்று அறிவிக்கப்பட்டாலும், உண்மையான நில உச்ச வரம்பு கலைஞர் ஆட்சிக் காலத்தில் தான் வந்தது என்பதை என் போன்ற தஞ்சை மாவட்ட விவசாயப் பகுதியினர் உணர்ந்து கொள்ள முடிகிறது.

தமிழ்நாட்டில் தஞ்சை மாவட்டத்திலும் தமிழ்நாட்டின் ஏனைய பகுதிகளிலும் வானம் பொய்த்தும், வெள்ளப் பெருக்காலும், இயற்கையின் சோதனைகளாலும் ஏற்பட்ட கொடுமைகளின் காரணமாக எண்ணற்ற விவசாயக் குத்தகைதாரர்கள் தாங்கள் அளக்க வேண்டிய குத்தகை பாக்கியை அளக்க முடியாமல் தவித்துக் கொண்டும், நிலத்தை விட்டு வெளியேற்றப்பட்டு தத்தளிப்பதைத் தடுக்க நம் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் போட்ட பட்ஜெட் மூலம் மிக விரைவாகவும் துரிதமாகவும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வரும் அதே நேரத்தில், அத்தகைய முயற்சிகளுக்குக் குந்தகம் விளைவிக்கும் முறையில், கேலி பேசும் அளவில், யுத்த நிதிக்குப்

[திரு. என். கிட்டப்பா]

[1972 மார்ச் 7]

அவர்கள் அளிக்க வேண்டிய குத்தகை பாக்கி—அது நிலச் சுவான் தார்கள், ஆலயம், ஆதினம், மடங்களாக இருந்தாலும்—அளிக்க முடியாமல் நிலத்தை விட்டு வெளியேற்றும் சூழநிலையிலிருந்து குத்தகைதாரர்களின் அத்தகைய குத்தகை பாக்கியை ரத்து செய்து சட்டமியற்ற முன்வந்திருப்பதை நன்றி உள்ள எந்தக் குடிமகனும் பாராட்டாமலிருக்க முடியாது.

பிற்பட்ட வகுப்பினர் முன்னேற்றத்திற்குச் சென்ற ஆண்டைக் காட்டிலும் இந்த ஆண்டு அதிகம் நிதி ஒதுக்கப்பட்டது வரவேற்கத் தக்கதாகும். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு தொழில் நிதியும் அதைப் போலவே வியாபாரத்துக்கு அரசு வட்டியில்லாக் கடன் வழங்குவது போல் பிற்பட்ட மக்களுக்கு அத்தகைய வட்டியில்லாக் கடன், மற்றும் தொழில் நிதி வழங்கப்பட வேண்டுமென்று பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் சார்பில் நமது அரசைத் தாழ்மையாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாநில அரசு வளர்ச்சிப் பணிகளுக்கு இப்படி ஏராளமாகச் செலவிட்டு வந்த போதிலும், மத்திய அரசு அதை நிறைவேற்ற நிதி வசதி செய்து தராமல் இருப்பது வருந்தத் தக்கதாகும்.

அது மட்டுமல்ல. இந்த ஆண்டு மத்திய அரசிடம் பெற்ற கடனைத் திருப்பித் தரவேண்டிய தொகை ரூ. 8 கோடிக்கு அதிகமாக உள்ளது. கடனுக்கு வட்டி அதிகமாக வசூலிக்கப்படுகிறது. ஆனால் மத்திய அரசு வெளிநாடுகளிலிருந்து தாங்கள் வாங்கும் கடனுக்குச் செலுத்துவதை விட நமது மாநிலத்தில் அவர்கள் வசூலிக்கும் வட்டித் தொகை மிக அதிகமாக இருப்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்கும்போது மத்தியிலே ஒரு மார்வாடித் தன்மான ஆட்சி நடைபெறுகிறது என்பது மிகவும் கண்டனத்திற்குரிய ஒன்று என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட நாம் மிகவும் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

இந்தியாவிலேயே வேறு எந்த மாநில முதலமைச்சரும் அறிவிப்பதற்கு முன்னாலேயே, இன்றைய தினம் முன்னேற்றக் கழக அரசைக் கேலி பேசுகிறவர்கள் கூட மனதிற்குள் பாராட்டத்தக்க அளவிற்கு, போர் நிதிக்கு 10 கோடி ரூபாய் அளிக்கப் போகிறேன் என்று இந்த மாநிலத்து மக்கள் சார்பாக அறிவித்த பெருமை நமது முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களையே சாரும். அத் தகைய முறையில் அதற்கான நல்ல முயற்சிகளை மேற்கொண்டு

1972 மார்ச் 7] [திரு. எஸ். வடிவேல்]

பணம் தராதே என்று வெளிப்படையாக இல்லாவிட்டாலும் மறைமுகமாகச் சொல்லும் தேசபக்தர்கள் என்று தங்களைச் சொல்லிக் கொள்ளும் சிலர், இன்றைக்கு தேசபக்தி மிக்க திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசைப் பார்த்து “நாட்டைத் துண்டாட வருகிறார்கள் வேறு போர்வையில்” என்று பேசுகிறார்கள் என்றால், அதற்கு நாட்டு மக்கள் அவர்களுக்குத் தீர்ப்பளிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் பணிவன்புடன் சுட்டிக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

கடைசியாக, என்னுடைய தொகுதியைப்பற்றிச் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முற்படுகிறேன். நமது அரசு 1967-ம் ஆண்டுக்குப் பின்னால் ரூ. 45 லட்சம் செலவில் மாயூரம் மேம்பாலம் கட்டி இருக்கின்றது. இது மிகப் போற்றத்தக்க பணியாகும். அடுத்த ரூ. 5 லட்சம் செலவில் அன்னை அஞ்சகம் அம்மையார் பெயரால் காவிரியின் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்டப்பட்டுள்ளது. இப்படிப்பட்ட நல்ல காரியங்களைச் செய்து வருகிறது நமது அரசு.

அடுத்தபடியாக, இணைப்புச் சாலைகள் போடும் பணியை நமது அரசு விரைவுபடுத்தி வருகிறது. எனது பகுதியிலும் பல இணைப்புச் சாலைகள் போடப்பட்டுள்ளன. மேலும் பல இணைப்புச் சாலைகளை, மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதுபோல், ஏற்படுத்துவதோடு, பொதுவாக தஞ்சை மாவட்டத்தில், குறிப்பாக கிழக்குத் தஞ்சையில், முக்கியமாக மாயூரத்தில் பாலம் கட்டுவதற்கும், இணைப்புச் சாலைகள் போடுவதற்கும் இன்னும் அதிகத் தொகை ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, எனக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த தலைவரவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து, நிதிநிலை அறிக்கையினை வரவேற்று எனது உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அளித்திருக்கும் இந்த 1972-73-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைக் கூற விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தாக்கல் செய்துள்ள வரவு செலவுத் திட்ட அறிக்கையில் விவசாயிகளுக்குச் சொல்லப்பட்டிருக்கும், அறக்கட்டளைகளுக்கு அளிக்கப்பட்டிருந்த விதி

[திரு. எஸ். வடிவேல்]

[1972 மார்ச் 7]

விலக்கை ரத்து செய்வது, குடும்பத்திற்கு அதிக அளவு 60 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரை 40 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராகக் குறைப்பது, ஏழை விவசாயிகளுக்குக் கடன் நிவாரணச் சட்டம் கொண்டு வருவது, 1380-ம் பசலி முடியவுள்ள குத்தகைப் பாக்கிகளை ரத்து செய்வது போன்ற சிறந்த பாராட்டுக்குரிய அறிவிப்பிற்கு தமிழ்நாடு விவசாயத் தொழிலாளர் சங்கக் காரியதரிசி என்ற முறையிலும், தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள 25 ஆயிரம் விவசாயிகளில் நானும் ஒருவன் என்ற முறையிலும் முதலமைச்சருக்குப் பாராட்டுக் களையும் நன்றியையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்போடு நின்றுவிடாமல், விவசாயப் பெருங்குடி மக்களின் நீண்டநாள் கோரிக்கையான நிலத்திற்கும் நிலத்தை உழுகின்ற உழவர்களுக்கும் நில உறவை ஏற்படுத்துகின்ற வகையில் பல்வேறு சட்டங்களைத் தீட்டி, நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடந்த 25 ஆண்டுக் காலமாக இந்திய கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியினர் ஏழை எளிய மக்கள், உழவர் பெருமக்களின் அடிப்படையான பிரச்சனைகளுக்காக தமிழ்நாட்டிலே பல போராட்டங்கள் நடத்தி இருக்கின்றார்கள். 1961-ம் ஆண்டில் அறப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தை எதிர்த்துப் போராட 16 ஆயிரம் பேர் சிறை சென்றார்கள். அடுத்து, நிலமீட்சிப் போராட்டம் நடத்தி, 13 ஆயிரம் பேர் சிறை சென்றார்கள். அதற்கடுத்து நியாயக் கூலிப் போராட்டம் நடத்தி, 6 ஆயிரம் பேர் சிறை சென்றார்கள். இந்தப் போராட்டங்கள் வெற்றி பெறும் வகையிலே இன்றைக்கு ஆளுகின்ற தி.மு.க.வினர் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்தக் கூட்டத் தொடரிலேயே அதற்கானச் சட்டத்தை நிறைவேற்றிவிட வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாட்டிலே தொடர்ச்சியாகப் பல ஆண்டுகள் பருவ மழை பொய்த்தது. நிலம் வறண்டது. விளைபொருள் உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டது. விவசாயிகளுக்கு வேலை இல்லை. உணவுப் பொருள் பற்றாக்குறையால் விலைவாசிகள் ஏறிவிட்டன. அதனால் விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டார்கள். ஜீவனம் நடத்துவதற்காகத் தனிப்பட்ட லேவாதேவிக்காரர்களிடம் கடன்

1972 மார்ச் 7] [திரு. எஸ். வடிவேல்]

பெற்றார்கள். அரசாங்கத்திடம் கடன் வாங்கி, கிணறு வெட்டி-
னார்கள். வெட்டிய கிணற்றிலோ தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை.
அவர்கள் பாடு மேலும் கஷ்டமாகியது. லேவாதேவிக் காரர்களுக்கு
வட்டியைக் கூட கொடுக்க முடியவில்லை. அரசாங்கத்திடம்
வாங்கிய கடன் தவணையையும் கொடுக்க முடியாமல் கஷ்டப்
பட்டார்கள்.

இப்படிப்பட்ட நெருக்கடியான நேரத்தில், லேவாதேவிக்
காரர்கள் தங்கள் கடனுக்காக நிலத்தைப் பறிமுதல் செய்தார்கள்.
அரசாங்கக் கடனுக்காக அதிகாரிகள் நிலத்தை ஜப்தி செய்-
தார்கள். இந்த இக்கட்டான நிலையை உணர்ந்து, இந்த
இந்த அரசாங்கம் கடன் நிவாரணச் சட்டம் கொண்டு வந்திருப்-
பதற்காக நான் பாராட்டுகிறேன். அதே நேரத்தில் நிவாரணச்
சட்டம் இந்த ஆண்டிலேயே, இந்தக் கூட்டத் தொடரிலேயே
நிறைவேற்றப்படவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சமதர்ம வழியில் நடைபெறும் இந்த அரசாங்கம் நிலப்
பிரபுக்களிடமிருந்து நிலத்தைக் கையகப்படுத்துவதைப் பாராட்டு-
கிறேன். இந்த வரவு-செலவுத் திட்ட அறிக்கையிலே கூறப்பட்ட
டிருக்கிற சட்டங்களை இந்தக் கூட்டத் தொடரிலேயே நிறை-
வேற்றினால் லட்சக்கணக்கான குடியானவர்களும் இந்த அரசாங்கத்-
தைப் பாராட்டுவார்கள் என்பதில் ஐயமில்லை. நான்
1952-லேயும் சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறேன்.
அப்போதும் பல சட்டங்கள் கொண்டுவரப்பட்டன. ஆனால் அவை
யெல்லாம் சட்டமாக இருந்தனவே தவிர, சரியாக அமல்படுத்தப்
படவில்லை.

உதாரணமாக

- 1938-ம் ஆண்டில் கடன் நிவாரணச் சட்டம் ;
- 1947-ம் ஆண்டில் ஜமீன் ஒழிப்புச் சட்டம் ;
- 1948-ம் ஆண்டில் ஜமீன் இனம் ஒழிப்புச் சட்டம் ;
- 1949-ம் ஆண்டில் ஜமீன் விவசாயிகள் பாதுகாப்புச் சட்டம் ;
- 1952-ம் ஆண்டில் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம் ;
- 1955-ம் ஆண்டில் நில வெளியேற்றத் தடைச் சட்டம் ;
- 1956-ம் ஆண்டில் குடியானவர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டம் ;

இன்னும் நியாயவாரச் சட்டம், இனம் சட்டம் போன்ற பல
சட்டங்களை காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் கொண்டு வந்தார்கள்.

[திரு. எஸ். வடிவேல்]

[1972 மார்ச் 7]

அந்தச் சட்டங்கள் எல்லாம் நிலப்பிரபுக்களை வாழ வைத்தனவே தவிர, குடியானவர்களை—ஏழை விவசாயிகளை—உழவர் பெருமக்களை வாழ வைக்கவில்லை.

அந்தக் குறைகளை யெல்லாம் போக்குகின்ற வகையிலே, இப்போதைய திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம் இந்த பட்ஜெட்டைத் தயாரித்திருக்கிறார்கள். முன்போலவே இதுவும் ஏட்டளவில் இல்லாமல் உடனடியாக அமல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படித் கேட்டுக் கொள்கின்ற நேரத்தில், 1380-வது பசலி முடிய, அதற்கு முன்னால் கொடுக்க வேண்டிய பாக்கிகள் அனைத்தையும் ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று இந்தக் கூட்டத் தொடரிலேயே சட்டம் கொண்டுவரப்படுவதை பாராட்டுகிறேன். ஆனால் இதில் ஒன்றை நாம் கவனிக்க வேண்டும். குத்தகைக்காரர்கள் நடப்பு ஆண்டில் கொடுக்கப் பட்ட குத்தகைப் பாக்கியை நில உடமையாளர்கள் அதற்கு முந்திய ஆண்டுகளுக்குள்ள பாக்கியில்தான் வரவு வைத்திருக்கிறார்கள். எனக்கு 700 ரூபாய் பாக்கி இருந்தது. அதைக் கட்டினேன். ஆனால் நான் கட்டிய ஆண்டுக்கு அது வரவு வைக்கப்படவில்லை. அதற்கு முந்திய பாக்கியில்தான் வரவு வைக்கப்பட்டது. எனவே, 1350-ம் பசலிக்குள்ள பாக்கியை 1971-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 1-ந் தேதி கட்டியிருந்தாலும், எல்லாப் பாக்கியையும் ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற முறையிலே கொண்டுவரப்பட இருக்கும் சட்டத்தில் திருத்தம் செய்யப்படாவிட்டால் அதன் பலனை அடைய முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நீங்கள் கொண்டுவரக்கூடியச் சட்டம் நல்ல பயன் அளிக்க வேண்டுமென்றால் நான் இப்போது கூறுகின்ற அடிப்படையில் இருக்க வேண்டும்.

அதாவது நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தில் 15 ஏக்கர் என்று இருப்பதை ஒரு குடும்பத்திற்கு 15 ஏக்கர் என்று திருத்தவும், 1959-ம் வருடத்திற்குப் பிறகு பிளமியாகவும், கிரயப் பத்திரங்களாகவும் எழுதி வைத்த ரிக்கார்டுகள் அனைத்தும் ரத்து செய்யப் படவேண்டும்.

அடுத்து, தர்ம பரிபாலனங்களுக்கு உள்ள (கோவில் மடம்) நிலங்கள் அனைத்தையும் அரசு எடுத்து, விவசாயிகளுக்கு விநியோகம் செய்ய வேண்டும். ஏனென்றால் எந்தக் கோவிலும்

1972 மார்ச் 7]

[திரு. எஸ். வடிவேல்]

எனக்கு சோறு போதவில்லை. வயிற்றை வலிக்கிறது என்று சொல்லப் போவதில்லை. பகுத்தறிவுப் பிரச்சாரத்தில் ஈடுபட்டிருக்கும் நாம் அதைச் செய்வது சாலச் சிறந்தது.

அடுத்து, மாநிலம் முழுவதும் உள்ள விவசாயிகள் குடியிருந்து வரும் குடியிருப்பு மனைகளைச் சொந்தமாக்க, தஞ்சை மாவட்டச் சட்டத்தை தமிழகம் பூராவும் விஸ்தரிக்க வேண்டும். இப்பொழுது தஞ்சை மாவட்டத்தில் மட்டுமே இருக்கிறது. குறிப்பாக குடியிருப்பு மனைகள் மேல்ஜாதியினர் வாழ்கின்ற பகுதிகளில் இருந்தால், அந்த மனைகளில் அரிஜன மக்களையும், ஏழை எளிய விவசாயிகளையும் குடியமர்த்த வசதி செய்ய கொடுக்க வேண்டும். அப்போதுதான் வளர்ந்துவரும் சமுதாயத்தின் பண்பாடு, பழக்க வழக்கங்கள், நாகரிகம் ஆகியவற்றிற்கு ஏற்ப அவர்கள் தங்களை மாற்றிக்கொள்வார்கள்.

அடுத்து, தஞ்சை மாவட்ட நியாயக் கூலிச் சட்டத்தில் திருத்தம் செய்து, தமிழ்நாடு முழுவதும் அமல் படுத்தவும், நியாயக் கூலியை உயர்த்த சட்டம் செய்யவும் வேண்டும். இப்போது கிழக்குத் தஞ்சையில் இருக்கும் சட்டம் மேற்குத் தஞ்சையில் இல்லை. ஆனால் இரண்டு பகுதியிலிருக்கும் தொழிலாளர்களும் ஒரே இனத்தவர்தான். இது எப்படி இருக்கிற தென்றால், ஒரு கண்ணிலே வேண்ணொயும், ஒரு கண்ணிலே சுண்ணாம்பும் தடவுவதுபோல் இருக்கிறது. இந்தப் பாரபட்சம் இல்லாமல் எல்லோருக்கும் ஒரேமாதிரியான சட்டம் இருக்க வேண்டும். மற்றச் சட்டங்களுக்கு போலீசார் பாதுகாப்புக் கொடுப்பதுபோல் இந்தச் சட்டத்திற்கு காவல் கொடுப்பதாக இல்லை. இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் காவல்துறையினர் நிலப்பிரபுக்களுக்குத்தான் காவலாக இருக்கிறார்கள். எனவே இந்தச் சட்டத்தை அரசாங்கம் சரியாக அமல் படுத்தவில்லை என்று குற்றஞ்சாட்டுகிறேன். இனிமேலாவது இந்தச் சட்டத்தை சரியாக அமல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, 1968-ம் ஆண்டிற்குப் பிறகு குத்தகை பாக்கிக்காக நிலத்திலிருந்து ரெவின்யூ கோர்ட். முன்பே கோர்ட்டுக்கள் மூலம் வெளியேற்றப்பட்டது செல்லாது என்று சட்டம் கொண்டுவரவும், உடனடியாக ரெவின்யூ கோர்ட்டுக்களைக் கலைத்துவிடவும், குத்தகை

[திரு. எஸ். வடிவேல்]

[1972 மார்ச் 7]

பாக்கிகள் சம்பந்தமான வழக்குகள் அனைத்தும் தள்ளுபடி செய்யவும் சட்டம் கொண்டுவரவும் வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக குடும்பத்திற்கு அதிக அளவு 40 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று குறைத்திருக்கிறார்கள். 20 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று வைத்தால் போதும் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

அதேபோல கடன் நிவாரணச் சட்டத்தில் அரசு கூட்டுறவு வட்டிக்கடைக்காரர்கள், நிலச் சுவான்தார்கள், கோவில், மடம் ஆகியவற்றிற்குக் கொடுக்க வேண்டிய கடன்கள் அனைத்திற்கும் கடன் நிவாரணம் கொடுத்துச் சட்டம் கொண்டுவர வேண்டும்.

இன்றைக்குத் தடுக்கி விழுந்தால் வட்டிக்கடையில்தான் விழுகிறார்கள். உழுதவன் கணக்குப் பார்த்தால் உழுக்குக் கூட மிஞ்சாது என்று சொல்லப்படுகிற முதியோர் சொல் அவர்களுக்கு இன்றைக்கும் சரியாக இருக்கிறது. உனவு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது இந்த மாநிலம் நிலச் சீர்திருத்தங்களுக்கு எல்லாம் இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே வழிகாட்டியாக இருக்கிறது என்றார்கள். ஆயினும் உழவர்களுக்கு என்ன நன்மைகள் இதுவரை ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதை ஆய்வு செய்ய வேண்டும். என்னுடைய சீர்காழி தாலுக்காவை எடுத்துக் கொண்டால் இந்தப் பக்கம் மூட்டை ரூ. 32 என்றால் கொள்ளிடத்திற்கு அப்பால் ரூ. 42. இந்தப் பயன் விவசாயி கூளுக்குக் கிடைக்கிறதா என்றால் இல்லை. இது இடையில் இருக்கிற தரக்களாகிய வர்த்தகச் சூதாடிகளுக்குத்தான் போகிறது. இதைப் போக்க அரசு முனைய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கோயில் நிலங்களை எல்லாம் கண்டுபிடித்து நிலமில்லாத ஏழை விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க இந்த அரசு முன்வர வேண்டும். சுதந்திரம் அடைந்து 25 ஆண்டுகள் ஆகியும் கூட எந்தச் சட்டம் வந்தாலும் கடைக்கோடியில் இருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் பயன் அடையக்கூடியதாக இல்லை. எல்லாப் பயனும் மேல்தட்டில் நின்று விடுகிறது. ஆகவே விவசாயிகள் பயன் அடையக்கூடிய வகையில் இந்த அரசு செயல்பட வேண்டும் என்று கேட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

1972 மார்ச் 7]

* திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (திருச்சி): மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1972-73-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையினை ஆதரித்து அதன்மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

1971-72-இல் நம்முடைய நிதிநிலை பற்றாக்குறை ரூ. 15.87 கோடியாக அமைந்திருந்தும் 1972-73-இல் வரவு ரூ. 397.27 கோடியாகவும், செலவு ரூ. 394.78 கோடியாகவும் அதனால் உபரி ரூ. 2.49 கோடியாக உபரி பட்ஜெட்டைப் போட்டிருப்பது அரசு மற்ற மாநிலங்களுக்கு வழிகாட்டுகிறது.

1972-73-ஆம் ஆண்டில் திட்ட வகையிலும் பிற வகையிலும் மத்திய அரசிடமிருந்து நமக்குக் கிடைக்கும் கடன் ரூ. 45.80 கோடியாகும். ஆனால் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டியது ரூ. 53.38 கோடியானதால் நாம் பெறுவதைவிட திருப்பித்தர வேண்டியது 8 கோடியாக இருப்பது வருந்தத்தக்கதாகும்.

இந் நிலையிலும் நம்முடைய அரசு பல்வேறு துறைகளில் கவனம் செலுத்தி அதுவும் முக்கியமாக குறிப்பாக வேளாண்மைத் துறைக்கு அதிகமான கடன் உதவிகளை எல்லாம் அளித்து வருகிறது. குறிப்பாக காங்கிரசார் ஆண்ட காலத்தில் விவசாயிகளுக்குக் குறுகிய காலக் கடன் ரூ. 31.41 கோடிதான் வழங்கப் பட்டது. ஆனால் கழக அரசாட்சி ஏற்பட்ட பின் படிப்படியாக விவசாயிகளுக்கு அளிக்கிற கடன் உதவி உயர்ந்து தற்போது 1972-73-இல் திட்டப்படி ரூ. 61 கோடியாகியிருக்கிறது. இது ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு எல்லாம் மிகுந்த ஊக்கமளிப்பதாகும்.

அதேபோல நீண்டகாலக் கடன் ரூ. 3 கோடியிலிருந்து தற்போது 30 கோடிக்கு மேல் உயர்ந்திருப்பதும் பாராட்டத் தக்கது.

(திரு. செ. கந்தப்பன் தலைமை)

வேளாண்மைத் தொழிற் கழகம் ஏற்படுத்தி அதன்மூலம் 1,080 டிராக்டர்கள் விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பது மிகவும் பாராட்டத் தக்கது. இப்படி வேளாண்மைத் துறையில் மற்ற மாநிலங்களுக்கு எல்லாம் வழிகாட்டியாக நம்முடைய தமிழகம் இருக்கும் வகையில் கழக அரசு பற்பல திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருவதைக் கண்டு நாம் பெருமைப்படுகிறோம்.

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (திருச்சி)] [1972 மார்ச் 7]

விவசாயத்திற்கு மிகவும் இன்றியமையாத கால்நடைகளைப் பராமரிப்பதில் அரசு தனிக் கவனம் செலுத்தி, சிறப்பான பிரச்சாரம் செய்வதும் மற்ற மாநிலங்களுக்கு நம் கழக அரசு வழிகாட்டுவதாகவே அமைந்துள்ளது. கால்நடைகளுக்கு மட்டுமின்றி கோழிப்பண்ணை, வெண்ணிறப் பன்றி வளர்ப்பு ஆகியவற்றுக்கு அரசு ரூ. 3.06 கோடியிலிருந்து ரூ. 4.03 கோடி செலவிட்டு, அவற்றை வளர்ப்பவர்களுக்குக் கடன் உதவி செய்வது மிகவும் வரவேற்கத் தக்கதாகும்.

மாதவரம் பால்பண்ணையில் 32,000 லிட்டர் பாலிலிருந்து 70,000 லிட்டராக உயர்த்தியிருப்பதும் பாராட்டுதற்குரியது.

கல்விக்காக காங்கிரசார் செலவிட்ட தொகை ரூ. 53.56 கோடி. ஆனால் கல்விக்காக தற்போது 1972-73 இல் கழக அரசு ரூ. 89.85 கோடி ஒதுக்கியிருப்பது மிகவும் பாராட்டுதற்குரியது. புருமுக வகுப்புவரை இலவசக் கல்வி அளித்திருப்பது, தமிழகத்தில் ஏழை எளியவர்கள் தங்களின் குழந்தைகளை கல்விமாண்களாக்கி மகிழ்வழி வகுக்கிறது.

மக்கள் நல்வாழ்விற்காக 1966-67-இல் 16.75 கோடிதான் அப்போதிருந்த அரசு ஒதுக்கியது. ஆனால் நமது கழக அரசு பொறுப்பேற்ற பின் படிப்படியாக அந்தத் தொகை உயர்த்தப்பட்டு தற்போது ரூ. 33.38 கோடியாகியிருக்கிறது. இப்படி கழக அரசு பொறுப்பேற்ற 4 ஆண்டுகளில் இந்தத் தொகை இரட்டிப்பாகி உள்ளது பாராட்டத்தக்கது.

பிற்பட்டோர் நலனுக்காக 1966-67 இல் ரூ. 3.59 கோடியாக இருந்தது, 1972-73-க்கு ரூ. 8.41 கோடியாகவும் உயர்த்தப்பட்டுள்ளது மிகுமிகப் பாராட்டத்தக்கது.

கழக அரசுப் பொறுப்பேற்றபொழுது 2,400 அரிசன குடியிருப்புகள் மின்வசதி பெற்றன. தற்போது 15,600 அரிசன குடியிருப்புகள் மின்னொளி பெற்று பொலிவுடன் காணப்படுகின்றன.

அரசு அலுவலாளர்களின் இரகசியக் குறிப்பு ஒழிப்பு முறை மற்ற மாநிலங்களுக்கு நமது கழக அரசு காட்டுகின்ற வழியாக அமைந்திருக்கிறது.

1972 மார்ச் 7] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (திருச்சி)]

பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வுத் திட்டம்--டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் செயல் திறனுக்கு எடுத்துக் காட்டு. மறுவாழ்வு விடுதிகள் திறக்கப்பட்டிருப்பது மற்ற மாநிலங்களுக்கு வழி காட்டும் வழியாக அமைந்துள்ளது.

குடிநீர் வழங்கும் திட்டம் நல்ல திட்டம். அதற்காக அரசு குடிநீர் வடிகால் வாரியம் ஏற்படுத்தியுள்ளது பாராட்டுதற்குரியது. திருச்சி நகருக்கு நீர்ப் பாசனத்திற்காக ரூ. 3 கோடியே 60 லட்சத்திற்கு ஆய்வு செய்யப்பட்டு ஆண்டிற்கு 1 கோடியே 20 லட்சமாக அளித்து உதவியிருப்பது பாராட்டுதற்குரியது.

அதேபோல திருச்சி நகருக்கு பாதாளச் சாக்கடைத் திட்டத்திற்கு 2 கோடியே 85 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு, அதற்காக முன்பணம் ரூ. 35 லட்சம் கழக அரசால் அளிக்கப் பட்டிருப்பதும் மிகவும் பாராட்டுதற்குரியது.

ஒன்றை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். திருச்சி நகரத்தில் காங்கிரஸ் கட்சி நகரசபைதான் இருக்கிறது. இருந்தபோதும் நமது கழக அரசு எந்தவிதமான கட்சி வேறுபாடுமின்றி--கட்சி மாச்சரியங்களுக்கு இடமின்றி--பாதாளச் சாக்கடைத் திட்டத் திற்கு உதவியிருப்பதை மாற்றுக் கட்சியினர்களும் பாராட்டத் தான் வேண்டும். பல்லாண்டு காலமாக இங்கே காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்த காலம் தொட்டு திருச்சிக்குப் பாதாள சாக்கடை வேண்டும் என்கிற கோரிக்கை வற்புறுத்தப்பட்டு வந்தும் கூட அன்றைக்கு மாநில ஆட்சிப் பொறுப்பிலிருந்த காங்கிரஸ்காரர்கள் அதனைச் செய்யத் தவறிவிட்டார்கள். ஆனால் 1967-ல் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றவுடன்தான் அந்தத் திட்டத்திற்கு முதன் முதலாகக் கையொப்பமிட்டு ரூ. 2 கோடியே 85 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கினார்கள் என்பது நாம் பெருமைபடக் கூடிய ஒன்றாகும். அதன் முந்தவணையாக ரூ. 35 லட்சம் எல்.ஐ.சி. அளித்திருப்பதும், அதேபோல வடிகால் வாரியத் தலைவர் திருச்சி நகருக்கு நீர்ப்பாசனத்திற்காக ஆண்டு ஒன்றுக்கு 1 கோடியே 20 லட்சம் ஒதுக்கியிருப்பதும் குறிப்பிடத்தக்கது.

சென்ற சட்டமன்றக் கூட்டத்திலும் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டு, வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டதன் காரணமாக திருச்சியிலே ஒரு பல்கலைக் கழகம் அமைக்க இருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (திருச்சி)] [1972 மார்ச் 7]

அதை யொட்டி அங்கே ஒரு பெண்கள் கல்லூரி தேவைப்படுகிறது. திருச்சி மாவட்டத்தில் இரண்டு பெண்கள் கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. அரசின் சார்பில் இன்னும் பெண்கள் கல்லூரி ஒன்று ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தமிழ்ப் பெருமக்கள் வாழ்ந்த இடம் திருச்சி மாவட்டமாகும். திருச்சியில்தான் தமிழக்கடல் திரிபுரசுந்தர மீனாட்சி சுந்தரம் அவர்கள் பிறந்தார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள சுரந்தையில் தான் தமிழ்ப் புலவர் கல்லூரி இருக்கிறது. அதேபோன்று திருச்சி மாவட்டத்திலும் ஒரு தமிழ்க் கல்லூரி ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மருத்துவ மனைகளிலுள்ள படுக்கைகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரிக்கவும், க்ஷயரோக மருத்துவத்திற்கு மேலும் அதிக வசதிகளைச் செய்து தர வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொண்டு, 1972-73-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையினை வரவேற்று, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1972-73-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டி, வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைக் கூற விழைகிறேன்.

இங்கு காங்கிரஸ் கட்சி நண்பர்கள் பேசும்போது, “பற்றாக்குறை நிதிநிலை அறிக்கையால்தான் சமதர்ம சமுதாயத்தை அமைக்க முடியுமே தவிர, உபரி பட்ஜெட்டால் அமைக்க முடியாது” என்று கூறினார்கள். அதுதான் உண்மை நிலைமை என்று பலர் நினைத்து வந்தார்கள். ஆனால் இன்றைய தினம் தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் உபரி பட்ஜெட்டாலும் சமதர்ம சமுதாயத்தை அமைக்க முடியும் என்பதை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை அனைவரும் போற்றுகிறார்கள், எல்லாப் பத்திரிகைகளும் பாராட்டி வரவேற்கின்றன. ஆனால் குறிப்பாக சில பத்திரிகைகள் விரும்பி பாராட்டவில்லை. அவர்களுக்கு வேறு வழி இல்லாத காரணத்தினால்தான் பாராட்டுகிறார்கள். அந்தப் பத்திரிகைகளின் ஆதரவு, நல்லெண்ணம்

1972 மார்ச் 7] [திரு. எம். ஆர். கண்ணன்]

எல்லாம் இந்தக் கட்சியின் ஆட்சிக்கு ஆதரவாக இல்லை. ஒரு சிறிய விஷயத்தைக்கூட பெரிய விஷயமாக ஆக்கி, இந்த ஆட்சிக்கு எவ்வளவு கெட்ட பெயரை உண்டாக்க முடியுமோ அந்த அளவிற்குச் செயல்பட்டு வருகிறார்கள். இந்த ஆட்சியில் ஏதாவது குற்றம் குறைகள் கிடைக்காதா, அதை வைத்துக் கொண்டு இந்த ஆட்சியின் நல்ல பெயரைக் கெடுக்கலாமே என்று பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

காங்கிரஸ் கட்சி நண்பர் ஒருவர் பேசும்போது வீராணம் திட்டத்தைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டு, 'இன்னும் இந்தத் திட்டத்திற்கு எத்தனை ஆண்டுகள் ஆகுமோ? இதற்கு எவ்வளவு ரூபாய் செலவாகுமோ?' என்று பேசினார். வீராணம் ஏரித் திட்டம் சென்னை மக்களுக்கு குடிநீர் தருகின்ற ஒரு நல்ல திட்டமாகும். அந்தத் திட்டத்தை அவர் கேலி செய்து பேசினார். இங்கே இருக்கின்ற பத்திரிகைகள் எல்லாம்கூட, இது நல்ல திட்டமாயிற்றே, குடிநீர் திட்டமாயிற்றே என்று எண்ணி ஆதரிக்காமல், கேலியும் கிண்டலும் செய்கின்றன. இந்தப் பத்திரிகைகள் இந்தத் திட்டத்திற்கு ஆதரவு தராவிட்டாலும், எதிர்ப்புத் தெரிவிக்காமல் இருந்தால் போதும். நேற்றுக்கூட 'இந்து' பத்திரிக்கையில் இதைப் பற்றி நியூஸ் வந்திருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்திற்காக இரண்டு தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். ஒன்று பண்ணுட்டியிலும், மற்றொன்று திருக்கழுக்குன்றத்திலும் ஆரம்பித்திருக்கிறோம். சாமான்கள் எல்லாம் மேற்கு ஜெர்மனியிலிருந்து வர இருக்கின்றன. தொழிற்சாலைகள் விரைவில் செயல்பட விருக்கின்றன. இவ்வளவு விஷயங்கள் தெரிந்திருந்தாலும்கூட, 'இந்தத் திட்டம் என்னவாயிற்று? எவ்வளவு ரூபாய் செலவாகும்? எப்போது தண்ணீர் வரும்?' என்றெல்லாம் கேட்கிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, அதேபோல் கூவும் அபிவிருத்தித் திட்டத்தைக் கேலி செய்தார்கள். நாம் எல்லாம் பொதுமக்களின் பிரிதிநிதிகள். மக்களுக்கு நல்வாழ்வு அளிக்க வேண்டிய நிலையில் இருப்பவர்கள். கூடியவரையில் மக்களின் நல்வாழ்வுப் பணிகளைத் தீட்டி செயல்படுத்த வேண்டும். ஏதாவது குற்றங் குறைகளை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் அதற்கும் முறை இருக்கிறது. குற்றங் குறைகளை எடுத்துச் சொல்லும்போது பண்போடு பேச

[திரு. எம். ஆர். கண்ணன்] [1972 மார்ச் 7]

வேண்டும். சட்டமன்றத்தில் பேசுவது ஒருமுறை, வெளியே போய் பேசுவது ஒருமுறை என்று வைத்துக்கொள்ளக் கூடாது. அம்மையார் அவர்கள் பல மேடைகளில் பேசுவதைக் கேட்டிருக்கிறேன். பண்போடு பேச வேண்டும். அவர் பெண்ணாக இருந்தாலும் நல்ல பண்போடு பேச வேண்டும். மேடைகளில் பேசும்போது, நாட்டின் தலைவர்களை, மற்றக் கட்சியினரை, 'அவன்' 'இவன்' என்று பேசுவது நல்லதல்ல. அது நல்ல பண்போடு அல்ல. நல்ல பெண்மணியாக விளங்க வேண்டும். 'நல்ல பெண்மணியார்' என்பதை விளக்கி சினிமா பாட்டு ஒன்றுகூட வந்திருக்கிறது. ஒரு தமிழ்ப் பெண், அதுவும் கல்வி கற்ற பெண், நம் நாட்டுத் தலைவர்களை—எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி—இழித்துப் பேசாமல் நல்ல பண்புடன் பேச வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் பேசும் பண்பு என் இப்படி குறைந்து போக வேண்டும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மேலும், இந்த ஆட்சியைக் குறை கூறுபவர்கள் நல்ல வலுவான குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொன்னால் அதைக் கேட்டு திருந்திக் கொள்ள முடியும். ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் இந்த ஆட்சி என்ன என்ன சட்டங்களை இயற்றியது, என்ன திட்டங்களைப் போட்டது, என்ன என்ன திட்டங்களை முடித்தது, எந்த எந்த வரிகளைப் போட்டிருக்கின்றது? அதனால் எந்த விதத்தில் ஏழை மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் விளக்கமாகப் பேசினால் நல்லது. எந்தக் கட்சியாவது இவைகளைப் பற்றிப் பேசுகிறதா என்றால் இல்லை. மேலும், நமக்கு எதிர்க் கட்சியாக வாய்த்திருப்பதெல்லாம் அகில இந்தியக் கட்சிகள் தாம். அகில இந்தியப் பிரச்சினைகளையோ மற்றவற்றையோ பற்றிப் பேசாமல்—டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்கூட அகில இந்தியக் கட்சியைச் சேர்ந்திருந்தாலும்—முதலமைச்சர் எல்லா அறிக்கைகளிலும் தம்முடைய பாடத்தைப் போட்டு விளம்பரப் படுத்திக் கொள்கிறார், ஏன் அந்தப் போஸ்டரில் அவருடைய பாடம் வருகிறது, இப்படி வரலாமா என்றுதான் பேசுகிறார். அகில இந்திய ரீதியில் பிரச்சினைகளா இல்லை. பொருளாதார பிரச்சினை, வேலையில்லாத திண்டாட்டம் போன்ற பிரச்சினைகள் இல்லையா பேசுவதற்கு? அகில இந்திய ரீதியில் செயலாற்ற வேண்டிய

1972 மார்ச் ?] [திரு. எம். ஆர். கண்ணன்]

சுதந்திராக் கட்சியின் உறுப்பினர் இங்கே, இந்த விளம்பரம் எதற்கு, அந்தப் பத்திரிகைகளுக்கு மட்டும் விளம்பரம் கொடுக்கலாமா என்ற ரீதியில் பேசுவது நல்லதல்ல.

அடுத்தபடியாக, பல பத்திரிகைகள் தவறான முறையில் பிரசாரம் செய்து கொண்டிருக்கின்றன. இம்மாதிரியான பத்திரிகைகளை ஒழிக்க வேண்டும். இதனை ஒழிப்பதற்கு போலீஸோ மத்திய மாநில புலனாய்வுத் துறையோ பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். சில பத்திரிகைகள் தவறான செய்திகளை தவறான எண்ணத்தை மக்கள் மத்தியிலே பரப்பி வருகின்றன. இப்படி தவறான செய்திகள் பத்திரிகைகளில் வரும்போது, நாட்டு மக்களிடத்தில், 'ஒருவேளை இப்படியும் இருக்குமோ' என்று எண்ணக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடுகிறது.

பெரும் தலைவர் என்று அழைக்கப்படுபவர்—பெருந் தலைவர் என்றால் இல்லை. ஏதாவது ஒரு பத்து ஊழல்களைச் சொல்ல என்று எங்கே பார்த்தாலும் சொல்லிக் கொண்டே வருகிறார். எங்கே ஊழல், எந்த இடத்தில் ஊழல், யார் ஊழல் செய்தது என்கிற விளக்கங்களை ஆதாரபூர்வமாக எடுத்துச் சொல்கிறாரா என்றால் சிலர் கோபித்துக் கொள்கிறார்கள்—ஊழல், ஊழல் முடியுமா? இன்னின்ன அமைச்சர்கள், இன்னின்ன எம்.எல்.ஏ.க்கள் இப்படிப்பட்ட குறைகளைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை வெளிப்படையாக எடுத்துக் காட்டினால் அது எல்லோருக்கும் உபயோகமாக இருக்கும். அதை விட்டு விட்டு, 'இந்த ஆட்சியில் ஊழல் நடக்கிறது, இந்த ஆட்சியை ஒழிக்க எல்லோரும் என்னுடன் வாருங்கள்' என்று பேசிக் கொண்டு வருவது பெருந் தலைவருக்கு அழகல்ல. இப்படி பொதுப்படையாக என்னைப் போன்ற சாதாரணமானவர்கள் வேண்டுமானால் சொல்லலாம், பெருந்தலைவர் அப்படிச் சொல்வது முறையல்ல. பெருந்தலைவர் பேச்சையும் சர்க்கார் கண்காணிக்க வேண்டும். எங்கே ஊழல் நடந்தது, யார் யார் ஊழல் செய்தார்கள் என்பதை அவர் ஆதார பூர்வமாகச் சொல்ல முடியுமா என்பதைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருப்பூர் திரு. ஏ. எம். மொய்தீன் : மரியாதைக்குரிய தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களை நேற்று நடந்த பிரச்சினையினுடைய ஓரத்தைத் தொட வேண்டாமென்று கேட்டுக்

[திரு. ஏ. எம். மொய்தீன்] [1972 மார்ச் 7]

கொள்கிறேன். அதோடு கூட வெளியிலே இருப்பவர்களைப்பற்றி விமர்சிக்கும்போது முறையாக விமர்சிக்க எத்தனையோ வழிகள் இருக்கின்றன. நம்முடைய சபையினுடைய நடவடிக்கைகள், அதனுடைய காரியங்கள் எல்லாம் இம்மாதிரியான தனிப்பட்டவர்களைப் பற்றிப் பேசும்போது எப்படி நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்பதைப்பற்றி இரண்டு நாட்களாக நடந்துவரும் நிகழ்ச்சிகளை நாம் அறிகிறோம். தயவுசெய்து உறுப்பினரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இம்மாதிரியான நிலைமை வரும்போது, ஓரளவு நபர்களின் பெயர் சொல்லாமலே விஷயங்களைச் சொல்லி விவாதிப்பது பொருத்தமாக இருக்கும். அதை இந்தப் பேரவை பின்பற்ற வேண்டும் என்று அன்போடும் மரியாதையோடும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : நேற்றைய விவகாரங்கள் எதையும் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. வேண்டுமென்றே ஊழல், ஊழல் என்று சொன்னால் என்ன பொருள்? சட்ட மன்றம் சட்டங்களை இயற்ற முடியும். இந்தச் சட்டத்தில் இன்ன குறை, இந்த வரி போட்டதில் இன்ன குறை என்று யாராவது கருத்துச் சொன்னார்களா? புதிதாக நாங்கள் ஏதாவது ஒரு வரி போட்டிருக்கிறோமா? பழைய வரிகளில்தான் அரை சதவீதம், ஒரு சதவீதம் என்றுதான் உயர்த்தியிருக்கிறோம். அதுவும் வரிப்பளுவை தாங்கக் கூடியவர்கள் மீதுதான் வரி விதித்திருக்கிறோம். ஏழைகளின்மீது வரிப் பளுவைத் திணிக்கவில்லை. வியாபாரிகள் முதலில் விற்பனை வரிச் சலுகை பத்தாயிரம் ரூபாய் வரையில் என்று இருந்தது. அதுவும் அவர்களால் தாங்க முடியாத பளு என்ற காரணத்தினால் 15 ஆயிரம் ரூபாய் வரை என்று செய்தோம். பின்னர் 20 ஆயிரம் ரூபாய் வரை என்று அளவு நீர்னயித்திருக்கிறோம். ஆகவே, பல வழிகளிலும் வியாபாரப் பெருமக்கள், விவசாயப் பெருமக்கள், இன்னும் பலதரப்பட்ட மக்களுக்கும் பல வசதிகளைச் செய்து கொடுத்திருக்கிறோம். எத்தனையோ நல்ல காரியங்களைச் செய்திருந்தும் கூட அதைப் பாராட்ட மாற்றுக் கட்சியினருக்கு மனம் இல்லாமல், இப்படி போஸ்டர் போட்டுக் கொள்ளலாமா என்றுதான் பேசுகிறார்கள். அகில இந்தியக் கட்சியினர் இப்படிப் பேசுவதைக் கண்டு வருத்தப்படுகிறோம். உங்கள் பிரச்சனையெல்லாம் மிக உயர்ந்த பிரச்சனையாக இருக்க வேண்டும். இன்று ஊழல் என்கிறீர்கள், வேலையில்லாத திண்டாட்டம் என்கிறீர்கள், அதைப்

1972 மார்ச் 7] [திரு. எம். ஆர். கண்ணன்]

பொறுத்துக் காரணம் சொல்லியிருக்கிறோம், விலைவாசி ஏற்றம் என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு அதற்காக ஒரு கழகமே அமைத்து ரெட் டேப்பிஸத்தைக் குறைத்து நல்ல முறையிலே நடத்த ஏற்பாடுகள் செய்திருக்கிறோம். இப்படி எந்தத் துறையை எடுத்துக் கொண்டாலும் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

தொழில் தகராறுகள் என்கிறீர்கள். சில தொழிலாளர் தலைவர்கள் போலீஸ்காரர்களைப் பார்த்துப் பேசுகிறார்கள், இந்த நாய்கள் வந்து நம்மை என்ன செய்வது என்று சொல்கிறார்கள். போலீஸாரும் தொழிலாளர்கள் அல்லவா, அவர்களும் நம்முடைய நாட்டு மக்கள்தானே, அவர்களைப் பார்த்து 20, 30 நாய்கள் நம்மை என்ன செய்ய முடியும் என்று கேட்கிறார்கள். இதற்கு முன்னாலே காங்கிரஸ் ஆளுங்கட்சியாக இருந்தபொழுது எதிர்க் கட்சிக்குத் தான் போலீஸ் ரிப்போர்ட் கேட்பார்கள். ஆனால் இப்பொழுது நம்முடைய அரசு எதிர்க் கட்சி மட்டுமல்ல, ஆளுங்கட்சிக்காரர்கள் பேசும்பொழுது போலீஸ் ரிப்போர்ட் கேட்கிறது, அவர்களுடைய சஜஷன்ஸ் என்ன என்று கேட்கலாம், தவறாகப் பேசியவர்கள் மீது நடவடிக்கைகள் எடுக்கலாம் என்ற முறையிலே யார் பேசினாலும் போலீஸ் ரிப்போர்ட் கேட்கிறோம் (மணியடிக்கப் பட்டது) எனக்கு அளிக்கப்பட்ட 10 நிமிடங்கள் இன்ட்ரடொக்ஷன்கே சரியாக போய்விட்டது, இன்னும் என் தொகுதியைப் பற்றி நான் பேசவில்லை, ஆகவே டிமாண்டிலாவது எனக்கு அதிக நேரம் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ஒ. என். சுந்தரம் : சட்டப் பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1972-73-ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கை விவாதித்திலே கலந்துகொள்ளுகிற வாய்ப்பிலே இரண்டொரு கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த ஆண்டிலே 397.27 கோடி ரூபாய் வரவினத்திலும் அதன் தொடர்பாக 2.49 கோடி ரூபாய் உபரியாகக் கிடைக்கும் என்று காண்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்ற ஆண்டிலே எதிர்பார்த்ததை விட அதிகமாக 56.62 கோடி ரூபாய் வரியின் மூலமாக வருவாய்

1972 மார்ச் 7] [திரு. ஓ. என். சுந்தரம்]

கிடைத்து இருக்கிறது. உபரி பட்ஜெட் காட்டுகிற நேரத்திலே வரிகள் ஏதும் போடவில்லை என்ற நிலையிலே இதைச் சமர்ப்பித் திருக்கிறார்கள்.

சென்ற ஆண்டு பட்ஜெட்டிற்கும் இந்த ஆண்டின் பட்ஜெட் டிற்கும் மத்தியிலே பல இனங்களிலே வரிகள் போட்டிருக்கிறார்கள், மதுவிலக்கை ஒத்திவைத்து 36 கோடி ரூபாய், மற்றும் பஸ் கட்டணச் சீரமைப்பு, மின் கட்டண உயர்வு போன்ற பல வகைகளிலே வரிகளைக் கூட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால் பொதுவாக இந்த பட்ஜெட்டைப் பார்க்கிற நேரத்திலே வரிகள் ஏதும் போடவில்லை என்ற முறையிலே படம் பிடித்துக் காண்பிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய பட்ஜெட் உரையிலே மக்கள் தொண்டே மகேசன் தொண்டு என்றும் அடித்தளத்திலே இருக்கிற மனித தெய்வங்களை ஆராதனைக்குரியவர்களாக ஆக்குவதற்கு இந்த அரசு முற்படும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் ஒன்றை ரூபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். கோயிலில் உள்ள தெய்வங்களுக்கு நெய்வேத்தியம் காண்பித்து எடுத்துவிடுகிற மாதிரி மனித தெய்வங்களுக்கும் கொடுத்து எடுத்துவிடாமல், நில உச்சவரம்பு போன்ற நல்ல திட்டங்களை மிகவும் கண்டிப்பாகச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்றும் உளப் பூர்வமாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்றும் நான் இந்த நேரத்திலே விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, சென்ற ஆண்டு 358.52 கோடி செலவிருக்கும் என்றும் அதன் காரணமாக 15.87 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறை இருக்கும் என்றும் சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இந்த ஆண்டிலே செலவு 394.78 கோடியாக இருந்தும் 2.41 கோடி ரூபாய் உபரியாகக் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. பொதுவாக அவர்கள் 1967-ஆம் ஆண்டிற்குப் பிறகு சாதித்தவற்றை கிட்டத்தட்ட 25 சாதனைகளை அவர்கள் காண்பித்திருக்கிறார்கள். மெத்த மகிழ்ச்சியடைகிறேன். மதுவிலக்கை ஒத்தி வைத்ததன் மூலமாக எத்தனையோ கோடி ஏழை மக்கள், நடுத்தர மக்கள் நிலைமை மோசமாகி இருக்கிறார்கள். கள், சாராயம் போன்ற வகைகளிலே வரியைப் போட்டு அவர்களுக்கு இன்னல்களை உண்டாக்கியிருக்கிறார்கள் என்பதையும் நாம் பார்க்கக் கூடமைப்பட்டிருக்கிறோம். மதுவிலக்கை ஒத்திவைத்த நேரத்திலே விற்பனை வரிமூலம்

[திரு. ஓ. என். சுந்தரம்]

[1972 மார்ச் 7]

கிட்டத்தட்ட 104.90 கோடி ரூபாய் வருமானம் கிடைத்திருக்கிறது. ஆனால் 1948-ம் ஆண்டு மதுவிலக்கை அமலுக்குக் கொண்டுவந்த நேரத்திலே முதலமைச்சராக இருந்த ராஜாஜி அவர்கள் அதன் காரணமாக நாட்டிலே 4 கோடி ரூபாய் இழப்பு ஏற்படுகின்ற காரணத்தால் அதற்காக விற்பனை வரியை அமலுக்குக் கொண்டு வந்தார்கள். இப்பொழுது மதுவிலக்கை ஒத்தி வைத்திருப்பதால் விற்பனை வரிகளை முழுவதுமாக ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கூட நான் சொல்லவில்லை. சர்சார்ஜுகளையாவது நீக்கிவிட வேண்டும். சமீபத்தில் கூட்டப்பட்ட விற்பனை வரி விதங்களைக் குறைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இவற்றையெல்லாம் பரிசீலனை செய்வதற்கு ஒரு நிபுணர் குழு போட்டு எந்த எந்த வரிகள் எந்த எந்த அளவிலே குறைக்க முடியும், உணவுப் பொருள்கள் மீது உள்ள வரிகளை எந்த, எந்த அளவுக்கு நீக்க முடியும் என்று சீர்திருத்தி அமல் நடத்த வேண்டும். உதாரணமாக பல கட்ட விற்பனை வரியினால் வியாபாரிகளுக்கும், விவசாயிகளுக்கும் எந்த அளவு தொல்லைக்கு ஆளாகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இதையெல்லாம் நம்முடைய வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பசுமைப் புரட்சி வேகமாக நடந்து கொண்டிருக்கிற நேரத்திலே விவசாயிகள் பயன்படுத்துகின்ற உரம், பிண்ணாக்கு இவைகளின் விலை அதிகமாக இருக்கிறது. 35 ரூபாய் என்று ஆரம்பித்து விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கிறபோது 42 ரூபாய் அளவிற்குப் போய்விடுகிறது. ஒரு மில்லர் உற்பத்தி செய்யக் கூடிய பொருள், ஹோல்சேல் டீலர், ரீடெயில் டீலர் இவர்கள் மூலமாகச் சென்று 42 ரூபாய் என்ற அளவிற்குப் போய்விடுகிறது என்றால் விவசாயிகளுக்கு எந்த அளவிற்கு அது கொள்முதல் அடக்க விலையில் வைத்துக் கொள்ள முடியும் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். பல கட்ட விற்பனை வரியை நிச்சயமாக ஒரு கட்ட விற்பனை வரியாகச் செய்ய வேண்டுமென்று நாங்கள் சொல்வதை நீங்கள் எடுத்துக் கொள்ளாவிட்டாலும் 1957 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் நான்காம் நாள் மறைந்துவிட்ட அப்பொழுது எதிர்க்கட்சியில் இருந்த அண்ணா அவர்கள் சொல்லிய சில வாசகங்களைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். “வியாபாரி

[திரு. ஒ. என். சுந்தரம்]

[1972 மார்ச் 7]

களுக்குச் சர்க்கார் சலுகை காட்டுகிறார்கள் என்று நாங்கள் சொல்கிறோம் என்று அஞ்சி விற்பனை வரி விஷயத்தில் கண்டிப்பாக இருப்பீர்கள். அப்படியிருந்தால் அதை மாற்றிக் கொண்டு ஒரு முனை விற்பனை வரிப் போடுங்கள், இயன்றவரையில் உணவுப் பொருட்களுக்கு விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்” என்று பேசியிருக்கிறார்கள். நீங்கள் அதைப் பின்பற்றுங்கள். இதை வற்புறுத்தி பல கட்ட விற்பனை வரியை ஒருமுனை விற்பனை வரியாக அமைக்க ஒரு நிபுணர் குழு அமைத்து பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். காங்கிரஸ் ஆட்சியின்போது இதற்காக ஒரு நிபுணர் கமிட்டி போட்டு பரிசீலனை செய்தார்கள், ஆனால் என்னவோ அமலுக்கு வரவில்லை. நீங்கள் கவனித்து அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தினசரி காலையிலே எழுந்து பத்திரிக்கையைப் படித்தால் இங்கே எந்த அளவுக்குத் தொழில் அமைதி இருந்ததோ அந்த அளவுக்கு அது இல்லாமல் சீர்கெட்டுப் போய் கொண்டிருக்கிறது என்ற நிலைமைதான் தெரிகிறது. கோவையில் மில் தொழிலாளர்கள் போராட்டம், மதுரையிலே நெசவாளர் போராட்டம், 60-க்கும் மேற்பட்ட நெசவாளர்களுக்குப் பிரம்படி ஜக்கம்பட்டியிலே, அசோக் லேலாண்ட் தொழிலாளர்கள் ஷிதிக்கு வந்திருக்கிறார்கள், கள்ளக்குறிச்சியிலே ஆலையடைப்பு இப்படிப் பல உண்டு.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: கள்ளக்குறிச்சி ஆலை ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஒ. என். சுந்தரம்: அவர்களுடைய இன்பர்மேஷனுக்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நல்ல முன்னேற்றத் தைக் கண்டு கொண்டிருக்கின்ற இந்த அரசு இப்பொழுது கடுமையான சோதனைக்குள்ளாகியிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். அப்படியிருக்கும் நிலையில் அங்கே சரியானபடி வழிவகுத்து இம்மாதிரியான போராட்டங்களை, அமைதியின்மையை மாற்று வதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை எடுக்க வேண்டும்.

சமீப காலமாக, இன்று வேலையில்லாத திண்டாட்டம் இவைகளைப்பற்றி யெல்லாம் பட்ஜெட்டிலே விரிவாக அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை என்றால் அது நல்லதல்ல. லட்சக்கணக்கான பட்டதாரிகள், வாலிபர்கள் வேலையில்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள்.

1972 மார்ச் 7] [திரு. ஓ. என். சுந்தரம்]

அவர்களுக் கெல்லாம் நல்லமுறையிலே சீரான முறையிலே மானியம் அளித்து அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பினை அளிக்கும் முறையில் திட்டங்களைத் தீட்டி ஸ்டேட் லெவலிலாவது செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்ல. இன்றைக்குத் தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையிலும் இம்மாதிரியான நிலைகளை யெல்லாம் ஒரு நல்ல நிலைக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இங்கே பேசப்பட்டபோது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். ஊழல் குற்றச்சாட்டுகள் என்று, எங்கே என்று கேட்கிறார்கள். பொதுவாகவே தமிழகத்திலே இன்று எல்லாக் கட்சிகளின் சார்பாக எல்லா மக்களின் மத்தியிலே பரவலாக சந்தேகத்தைக் கிளப்பியிருக்கிறார்கள். யார் கிளப்பினார்கள் என்பது பிரச்சனையல்ல. விசாரணை தேவை என்று சொல்லப்பட்டு, இங்கே ஆளுங் கட்சியானாலும், எதிர்க் கட்சியானாலும் தேவையை ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். விசாரணை எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டுமென்பதுதான் சர்ச்சைக்குரிய பிரச்சனையே தவிர விசாரணை செய்வதைத் தவறாக யாரும் சொல்லவில்லை. 67-ஆனாலும் சரி, 57-ஆனாலும் சரி, 47-ஆனாலும் சரி அம்மாதிரி விசாரணை ஏற்படுத்த இந்தச் சர்க்கார் முன் வர வேண்டுமென்று கேட்பது எதற்காக வென்றால் இந்தச் சந்தேகங்கள் மக்கள் மத்தியில் பரவலாக ஏற்படுமென்றால் அது அந்தத் தலைவர் களையே . . .

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, கனம் உறுப்பினரவர்கள் ஊழலைப்பற்றிப் பேசுகிறார்கள். பேசியிருக்க வேண்டியதில்லை, பேசுகிறார்கள். இதைப்பற்றி விசாரணை வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். கேட்டால் இந்த மாநிலத்து நீதிபதி லேண்டாம், வெளிமாநிலத்து நீதிபதி வேண்டுமென்று சொல்லக் கூடும். நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது என்னவென்றால், ஊழல் ஊழல் என்று தற்பொழுது பேசுவது என்றால் எதைப் பற்றிப் பேசுகிறார்கள், என்ன ஊழல் என்று குறிப்பிட்டுப் பேசுங்கள். பொதுவாக ஊழல் ஊழல், பெரிய ஊழல், பெருத்த ஊழல், ஆமாம் ஊழல் என்பதுபோல் பேசுவது அரசியல் அல்ல. இந்த மன்றத்திலிருப்பவர்கள், பொறுப்புள்ள அங்கத்தினர்கள் ஆதாரத்தோடு இந்த ஊழல் நடைபெற்றிருக்கிறது, இதற்கு

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1972 மார்ச் 7]

முதலமைச்சர் விசாரிக்க வேண்டும், அதற்கு என்ன பதில் சொல்கிறீர்கள் என்று கேட்டால், அமைச்சரவைமீது குற்றம் சாட்டப்பட்டால் அதற்குப் பதில் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம். ஆனால் பொத்தாம் பொதுவில் ஊழல் இருக்கிறது என்று சொல்லி ஏதோ எங்களைத் திருடர்கள் போலவும், தாங்கள் ஒன்றுமற்ற, குற்றமற்றவர்கள் போலவும், எங்களைப் பாவிக்க போலவும், பேசுபவர்கள் ஏதோ புண்ணிய வான்கள் போலவும் சொல்வது முறையல்ல. குற்றமிருந்தால் என்ன குற்றம், என்ன ஊழல் என்று தைரியமாகச் சொல்லுங்கள். விசாரணைக்கு வெளிமன்றம் ஏன் இந்த மன்றத்தில் உங்களுக்கு நம்பிக்கையில்லையா? ஊழல் என்ன, அந்த ஊழலை அமைச்சரவை நடத்தியிருக்கிறதா என்பது போன்று இவை ஒன்றுமேயில்லாமல் இப்பொழுது சொல்வது அரசியல் நாகரீகமாக ஆகிவிட்டிருக்கும் இந்தக் காலத்தில், ஊழல் பற்றிப் பேசுவது நாகரீகமாக ஆகி விட்டது, பொதுக்கூட்டத்தில் மந்திரிகள் ஊழல், லஞ்சம் என்று சொல்வது நாகரீகமாக ஆகிவிட்டது.

நாங்கள் ஏழைகளாக இருக்கலாம் ஆனால் இவ்வளவு கேவலமாக எங்களைப் பேசுவது முறையல்ல. கொஞ்சம் கண்ணியமாக, எங்களுக்காக இல்லாவிட்டாலும், இந்த இடத்திலிருப்பதற்காக வாவது, நாட்டை ஆளும் பொறுப்பிலேயுள்ளவர்கள் என்ற முறையிலாவது, தனிப்பட்ட எங்களுக்கு மரியாதை கொடுக்கத் தேவையில்லை, இவ்வளவு பெரிய மக்கள் மதிப்பைப் பெற்று வந்திருக்கிறோம் என்ற அந்தக் காரணத்திற்காகவாவது கண்ணியக் குறைவில்லாமல் பேசுங்கள். ஊழலைப் பற்றி என்ன, ஊழல் என்று ஆதாரத்தோடு பேச முடிந்தால் பேசுங்கள், இல்லாவிட்டால் அதைப்பற்றிப் பேசாமல் வேறு எதையாவது பேசுங்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : சார், ஊழலைப்பற்றிப் பேசுவதைப்பற்றி அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். இதிலே பொதுவாக விசாரணை தேவை என்று அவர்கள் கூறினார்களே தவிர அதுவல்லாமல் மேட்டுக் குடியிலே பிறந்தவர்கள், தாழ்ந்த குடியிலே பிறந்தவர்கள் என்று வேறுபட்டுப் பேசவில்லை. நாங்கள் மேட்டுக்குடியில் பிறந்தவர்கள் அல்ல, சாதாரண குடும்பத்திலேயிருந்து வந்தவர்கள்தான். ஏதோ குற்றஞ்சாட்டிக் கூறியிருக்கலாம். இடித்துப் பேசுவதற்காகத்தான் எதிர்க்கட்சி

1972 மார்ச் 7] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

இருக்கிறது என்று அவர்கள் எதிர்க் கட்சியாக உட்கார்ந்திருந்த சமயத்திலே பல தடவைகள் கூறியிருக்கிறார்கள். எனவே அவர்கள் பேச அனுமதிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. செ. கந்தப்பன்) : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் பேசும்பொழுது ஊழலைப்பற்றிப் பொதுப்படையாகக் குற்றம் சாட்டிப் பேசுவது நல்லது அல்ல. வெளியிலே பேசுகிறார்கள் என்று குறிப்பிடுவது சரியல்ல. வெளியிலே கூறப்படும் விஷயங்களைப்பெல்லாம் இங்கே குறிப்பிட ஆரம்பித்தால் இந்த மன்றத்தின் நடவடிக்கைகளை நாகரீகமாக நடத்துவது கடினம் என்பதை விவரம் தெரிந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். ஆகவே இரண்டு தரப்பிலேயிருந்தும் குற்றச்சாட்டுகளை ஆதாரமிருந்தால்ன்றிக் குறிப்பிடாமலிருப்பது தான் நல்லது.

திரு. ஒ. என். சுந்தரம் : தலைவரவர்களே, நான் பேசும் பொழுது மிகக் கவனமாகத்தான் சொன்னேன். எல்லாக் கட்சித் தலைவர்கள் மீதும் எல்லாக் கட்சி அங்கத்தினர்களும் வெளியிலே பரவலாக . . .

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. செ. கந்தப்பன்) : மீண்டும் கட்சித் தலைவர்கள் சொல்கிறார்கள் என்பதை ஆதாரமாக வைத்துச் சொல்கிறார்கள். இது எல்லோரும் செய்தித் தாள்களில் படித்ததுதான். நீங்கள், விசாரணை வேண்டுமென்று ஆதாரத் தோடு சொல்லிக் கேளுங்கள். யாரோ சொன்னார்கள், அதற்கு விசாரணை செய்யுங்கள் என்று கூறுவது நல்லதல்ல.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் எதிர்க் கட்சியிலிருந்தபொழுது அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வற்புறுத்திக் கூறினார்கள், அமைச்சர்கள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்கள் சொத்து விவரங்களைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் வற்புறுத்தினோம். ஆனால் அப்பொழுது கொடுக்க முடியாது என்று மறுத்தார்கள். கொடுக்க வேண்டிய அவசியமில்லை, நாங்கள் என்ன திருடர்களா என்று இப்படிப் பேசப்பட்டது. ஆனால் நாங்கள் வந்ததற்குப் பிறகு கணக்கு காட்ட வேண்டுமென்று காட்டுகிறோம்.* நாங்கள், அமைச்சர்கள் கணக்குக் காட்டுகிறோம். (குறுக்கீடு) ஏறக்குறைய எல்லா உறுப்பினர்

[1972 மார்ச் 7]

களும் காட்டுகிறார்கள், தவறாகச் சொல்லவில்லை. அதில் ஏதாவது தவறு இருந்தால், சொத்து இவ்வளவு சேர்ந்திருக்கிறது ஊழல் என்று சொன்னால் அதில் அர்த்தமிருக்கும். சொத்து சேர்த்ததுகூட அல்ல, வேறு ஏதாவது நிர்வாகத்தில் ஊழல் செய்திருந்தால் சொல்லுங்கள். நான் கேட்டுக்கொள்வது, ஒரு மரபைக் கடைபிடிக்க வேண்டும். ஒருவருக்கொருவர் எரிச்சல் மூட்டிக் கொள்ளாமல் பிரச்சனைகளைத் தெளிவாகத் தீர்க்கலாம். எதற்காகவாது இந்த ஊழல் என்று குறிப்பிட்டுப் பேசுங்கள். இல்லாவிட்டால் பொதுவாகப் பேசுவது போலிருந்தால் நாங்கள் பேசாமல்கூட இருக்கலாம். ஆனால் நாங்கள் தவறு செய்திருந்தாலும் கனம் உறுப்பினரவர்களின் வாதம் எங்களுக்கு உதவ வேண்டுமே தவிர அது குத்தலாகவோ, எரிச்சலாகவோ இருக்கக் கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஓ. என். சுந்தரம் : பொதுவாக மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் விளக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி நான் பேச விரும்பவில்லை. என்றாலும் வெளியிலே 57-லேயிருந்து விசாரணை வைக்க வேண்டு என்று சொன்னதற்காகத் தானே தவிர . . .

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. செ. கந்தப்பன்) : வெளியிலே சொன்னதை இந்த மன்றத்தில் அனுமதிக்க விரும்பவில்லை. வெளியிலே பேசுபவர்கள் சலால் விடக்கூடும். நேற்றுக்கூட உங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினரவர்கள் வெளியிலே பேசுவதையும் மன்றத்திலே பேசுவதையும் பாகுபடுத்தினர் என்பதை ஞாபகமூட்ட விரும்புகிறேன். வெளியிலே பேசியதை வைத்துக் கொண்டு, அரசியல் தலைவர்களைப்பற்றி ஆதாரமின்றி எந்தக் கருத்தையும் வெளியிட வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஓ. என். சுந்தரம் : அடுத்து, நான் அந்த விவகாரங்களை நிறுத்திவிட்டு என்னுடைய தொகுதி விவகாரத்திற்கு வருகிறேன்.

வேலை வாய்ப்புகளுக்கு ஆள் எடுக்கும்பொழுது மதுரை மாவட்டத்தில் எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ் நிறுவனத்தில் 500, 600 பேர்கள் தேவையானாலும், பேப்ரிலே அட்வர்டைஸ்மென்ட் செய்தாலும், குறிப்பாக மின்துறையைப் பொறுத்தவரையிலும் மதுரையில் எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சில் மாத்திரம் 500 பேர்களை எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். திண்டுக்கல் போன்ற பல தாலுக்காக்

1972 மார்ச் 7] [திரு. ஓ. என். சுந்தரம்]

களிலிருந்து அதிலே எடுக்கப்படவில்லை என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இம்மாதிரி விஷயங்களை யெல்லாம் அமைச்சர் வர்கள் கவனிக்க வேண்டும். ஆங்காங்கு பாவலாக வேலைவாய்ப்பு எல்லோருக்கும் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதை மனத்தில் வைத்து இனிமேலாவது சீர்கேடுகள் ஏற்படாமல் எல்லாப் பகுதி களுக்கும் விஸ்தரிக்கும் முறையில் வேலைவாய்ப்பை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, திண்டுக்கல்லில் பெண்கள் ஆதாரப் பயிற்சிப் பள்ளி என்று இருக்கிறது. அதை யெல்லாம், கல்வி நிதி ஒதுக் கீட்டில் ஏராளமாகச் செலவழிக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு அந்த ஆதாரப் பயிற்சிப்பள்ளி மூடப்படுகின்ற நிலைமையை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள் என்பது வருந்தத் தக்க விஷயமாகும். அம்மாதிரியான பயிற்சிப் பள்ளிகளை மூடிவிடாமல் தொடர்ந்து நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திண்டுக்கல்லிலுள்ள பெண்கள் கலைக்கல்லூரி வேறு இடத்தில் மாற்றப்படவிருக்கிறது. அப்படி மாற்றும்பொழுது அந்த இடத் தில் சர்க்கார் பெண்கள் உயர்நிலைப்பள்ளியை நிர்ணயமாக உரு வாக்க வேண்டும். திண்டுக்கல் விஸ்தரித்து ஐனத்தொகை பெருகி வரும் நேரத்தில் பெண்களுக்கு மேலும் வாய்ப்பளிக்கின்ற முறை யிலே அந்த இடத்தை வினாக்காமல் உயர்நிலைப்பள்ளியை ஏற் படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, திண்டுக்கல் நகரத்திலே, எதிர்க்கட்சி வரிசை யிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருந்தாலும்கூட பல தொழில் திட்டங் களை அமைச்சரவை ஏற்படுத்தும் நேரத்தில் திண்டுக்கல்லில் நான் எதிர்க்கட்சி ஆள் என்ற நிலையிலே விட்டுவிடாமல் அந்தப் பகுதி யிலேயும் பல தொழிற்சாலைகளை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்ற முயற் சியிலே நீங்கள் இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னு டைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. க. மு. இராசகோபால் : தலைவர் அவர்களே, எங்க ளுடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அளித்துள்ள 1972-73-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கைமீது பேச வாய்ப்பளித்தமைக்காக நன்றி கூறிக்கொள்கிறேன்.

[திரு. க. மு. இராசகோபால்] [1972 மார்ச் 7]

எங்கள் கட்சியின் தலைவர், முதலமைச்சர் அவர்கள் பெரும் வீரதீரத்தோடு தமிழ் மக்களுடைய உள்ளத்தில் இருக்கும் நீண்ட நெடுங்காலக் கனவை தமிழக சமுதாயத்தின் சுயமரியாதையை இந்த பட்ஜெட்டிலே இணைத்து தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள். கோயில்களில் தமிழில் அர்ச்சனை செய்ய வேண்டும். தேவர் மொழி என்ற சமஸ்கிருதத்தை அறவே நீக்கி தமிழில் அர்ச்சனை செய்ய வேண்டுமென்ற திட்டமும், அந்தக் கோயில்களில் அர்ச்சகர்களாக தமிழகத்தின் எந்தக் குடும்பத்தில் பிறந்தவர்களும் இருக்கலாம் என்ற வரலாற்றுச் சிறப்பு மிக்க திட்டத்தையும் விடத்துடன் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட வீரதீர பராக்கிரமம் இதற்குமுன் யாருக்கும் வரவில்லை.

நம்முடைய இராசகோபாலாச்சாரியார் அவர்கள் காந்தியாரின் சம்பந்தி. ஒரு உயர்ந்த இனம் என்று சொல்லக்கூடிய இனத்தின் மதத் தலைவர். அவர் பக்கத்தில் பல பத்திரிகைகளின் பலத்தை வைத்திருப்பவர். அது மட்டுமல்ல; அவர் நாவசைத்தால் பல பேர் . . .

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, பெருந்தலைவர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறபோது அவர்கள் சேர்ந்திருக்கும் ஜாதியைப் பற்றிக் குறிப்பிடாமல் இருப்பது பொருத்தமாக இருக்கும். உயர்ந்த ஜாதி. தாழ்ந்த ஜாதி என்ற உணர்ச்சியைத் தூண்டுகின்ற முறையில் பேசுவதைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. மு. இராசகோபால்: ராஜகோபாலாச்சாரியார் பார்ப்பனர்களுக்கு வக்காலத்து வாங்குகிறார் என்று சொல்லவில்லை. அவர் செட்டியார் வகுப்பில் தன்னுடைய மகளைத் திருமணம் செய்து கொடுத்தால். . . .

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. சே. கந்தப்பன்): இதைக் கூடத் தவிர்ப்பது நல்லது.

திரு. க. மு. இராசகோபால்: கன்னியாகுமரி கோயிலில் உயர்ந்த ஜாதிக்காரர்களாக இருந்தால்தான் அவர்களிடமிருந்து தட்டைக் கையில் வாங்குகிறார்களே தவிர, வேறு யாருடைய தட்டையும் அங்கிருக்கும் அர்ச்சகர்கள் கையில் வாங்குவது இல்லை. மற்ற பல இடங்களில் அந்த நிலைமை இல்லாதிருந்தாலும் கன்னியாகுமரி கோயிலில் அந்த நிலை இருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக்

1972 மார்ச் 7] [திரு. க. மு. இராசகோபால்]

கழக அரசு இதற்கெல்லாம் பரிகாரம் தேடும் வகையில் இன்று இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. எங்களுடைய ஆட்சி எதுவும் செய்யவில்லை என்று அவர்கள் கூறுகிறார்கள். அவர்கள் செய்தது என்ன என்று எல்லோருக்கும் தெரியும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் பேசும்போது வட்டச் செயலாளர்கள், மாவட்டச் செயலாளர்கள் நிலை எல்லாம் எந்த அளவுக்கு இன்று உயர்ந்திருக்கிறது என்ற கணக்கைப் பார்க்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். எதிர்க் கட்சியிலிருப்பவர்களும் சாதாரண குடும்பத்தில் எங்களைப் போன்று வந்தவர்கள்தான் பின்னர் எப்படி ஆனார்கள்? உலகப் பெருந்தலைவர் என்று அவர்களால் போற்றப்படுகின்ற அவர்களுடைய தலைவர் சாதாரண குடும்பமாக இருந்துதானே இந்த ஆட்சியில் 1967 வரை இருந்துவிட்டு அந்த ஆண்டு தோல்வியுற்றார்கள். அவரைப் பற்றி அவர்கள் கட்சிக் காரர்கள் சொல்லுகிறார்கள்—ஒரு வேட்டி, ஒரு சட்டை, மேல் துண்டு தவிர வேறு ஒரு செல்லாக் காசு கூட அவருக்குக் கிடையாது என்று சொல்கிறார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அவையிலே இல்லாத ஒரு தலைவரைப் பற்றிப் பேசக் கூடாது என்று ...

MR. DEPUTY SPEAKER : It can be referred to in a general way.

திரு. க. மு. இ. இராசகோபால் : அவர்கள் அவசரப்படுகிறார்கள் எங்களுக்கும் தலைவன் உண்டு; நாங்கள் ஆளுகின்ற நிலையில் பருவம் அடைந்த பெண்ணின் நிலையில் இருக்கிறோம். எங்களைப் பற்றிப் பகிரங்கமாகக் குற்றச்சாட்டுகளை அவர்கள் சொல்லும் போது நாங்கள் மட்டும் தாங்கிக் கொள்ள வேண்டும்; அவர்களைப் பற்றிப் பேசும்போது அவர்களால் பொறுக்க முடியவில்லை.

அந்தத் தலைவர் நீண்ட காலம் ஆட்சியில் இருந்தார்கள். 1967-ம் ஆண்டு தோல்வியுற்றார்கள். தோற்றதற்குப் பிறகும் அவர் ஒரு நாள் டெல்லி, மறுநாள் பம்பாய், மறுநாள் கல்கத்தா என்று விமானத்தில் பறந்து கொண்டே இருக்கிறார்களே, அதற்குக் காசு

[திரு. க. மு. இராசகோபால்] [1972 மார்ச் 7]

ஏது? நான் சொல்லவில்லை. பொது மக்கள் கேட்கிறார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்பொது வேகமாகப் பேசினார்கள். அமைச்சர்கள் மீது குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லுவதில் வேகமாக இருந்தார்கள்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் இன்பர்மேஷன் சார். அதற்கெல்லாம் எங்கே இருந்து பணம் கிடைத்தது என்று கேட்டார்கள்?

MR. DEPUTY SPEAKER: Please resume your seat:—

திரு. க. மு. இராசகோபால்: திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் யாராக இருந்தாலும் புறம்போக்கு நிலத்தைப் பட்டா செய்து கொண்டிருந்தால் அதை யெல்லாம் திருப்பிக் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படிக் கொடுக்கவில்லை யென்றால் அதிகாரிகள் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அதே சமயத்தில் காங்கிரஸ் நண்பர்களைப் பற்றி ஒன்று சொல்கிறேன்.

காஞ்சிபுரத்தில் எங்களை எல்லாம் ஆளாக்கிய பெருந்தலைவர், உலகத்திற்கே வழிகாட்டக் கூடிய தலைவர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் 1962-ம் ஆண்டு அங்கு தேர்தலில் நின்றபோது அவர்களை எதிர்த்து நின்று வெற்றி பெற்றவரை பிரதம மந்திரி நேரு அவர்களிடம் கொண்டுபோய் நிறுத்தி 'இவர் யார் தெரியுமா? திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவரையே தோற்கடித்தவர்' என்று சொன்னார்கள். அந்த நடேச முதலியார் தோப்புப் புறம்போக்கை என்னுடைய தொகுதியில் நீண்டகாலமாகக் கைப்பற்றி வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார். அவருக்குக் கோடிக் கணக்கில் சொத்து இருக்கிறது. பல வியாபாரங்களைச் செய்கிறார்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM rose.

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member should resume his seat.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, I am raising a point of order.

1972 மார்ச் 7]

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Let the hon. Member please resume his seat.

நண்பர் இராசகோபால் அவர்கள் பெயரைச் சொல்லாமல் பேச வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, I want the ordinary rules to be observed. I am raising a point of order . . .

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member should not advise the Chair.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I am not advising the Chair. I resume my seat . . .

MR. DEPUTY SPEAKER: What is the point of order?

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, my point of order is that as hon. Member of this House should not refer to the name of a person who has no opportunity to defend himself in this House. I do not want that Thiru Natesa Mudaliar . . .

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member should not give any personal explanation.

திரு. நா. வீராசாமி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். பொதுவாக, இந்த மன்றத்தில் இல்லாதவர்களைப் பற்றி இங்கு பேசக்கூடாது என்ற மரபை வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த நாட்டை ஆண்ட அமைச்சர், முதலமைச்சர் பொறுப்பில் இருந்தவர்களைப் பற்றிச் சுட்டிக் காட்டக் கூடாது என்றால் ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் பேசக்கூடிய நேரத்தில் எப்படி குற்றச்சாட்டுகளை இந்த மன்றத்தில் எடுத்துக் கூற முடியும்? -இதற்கு முன்னால் அமைச்சராக இருந்தவர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டுப் பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவையில் இல்லாதவர்களைப் பற்றிப் பேசக்கூடாது என்று இல்லை. அவதூறு கிளப்பிப் பேசக்கூடாது. அவதூறு அளவையில் இல்லாதவர்களைப் பற்றிப் பேசினால் அதற்கு அவர்கள் இங்கே பதில் சொல்லக்கூடிய நிலையில் இல்லை என்ற காரணத்தால்தான் அவர்களைப் பற்றி அவதூறு இந்த அவையில் பேசக்கூடாது என்று சொல்லுகிறோம்.

[1972 மார்ச் 7]

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : ஒரு கட்சியைப் பற்றிச் சொல்லும் போது அந்தக் கட்சியின் தலைவர்களின் பெயர்களைச் சொல்லி, உறுப்பினர் அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த ஒருவரது பெயரைச் சொல்லி அவர் சர்க்கார் சொத்தை இந்த அளவிற்கு ஆக்கிரமிப்பு செய்து கொண்டிருக்கிறார் என்று பெயரைச் சொல்லிச் சொல்வது எப்படித் தப்பாகும்? பெயரைச் சொல்லாமலே சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னால் இந்தச் சபையில் எதிர்தரப்பில் உள்ளவர்கள் பெயரைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லுங்கள் என்று சொல்வார்கள். பெயரைச் சொல்லாமல் சொல்ல வேண்டுமென்பது முறையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : குற்றச்சாட்டுகள் சாட்ட உரிமை இருக்கிறது. அதை நிரூபிக்கிற பொறுப்பையும் நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : பட்டா பொறுத்த வரையில் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எல்லாப் பட்டாக்களையும் வாபஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் எல்லோரும் திருப்பிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அந்த விவரம் கரெக்டான விவரமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் செய்யாறு உறுப்பினர் இன்னும் கொடுக்கவில்லை என்று தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் இங்கிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தயவு செய்து இந்த அவைக்கு இப்படி ஒரு தவறான தகவலைக் கொடுக்க வேண்டாம். அவர்கள் ஏற்கனவே இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பே, சபாநாயகராக இருந்தபோதே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னவுடன் வேண்டியதில்லை என்று அப்போதே எழுதிக் கொடுத்து விட்டார்கள்.

DR. H. V. HANDE : Has it been returned?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : It has been returned and it has been surrendered. It is now under the custody of the Government.

1972 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : குற்றஞ்சாட்டுவதில் ஆதாரத்தோடு குற்றஞ்சாட்டவேண்டும். அதை நிரூபிக்கும் பொறுப்பையும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். ப்ரிவிலேஜஸ் கமிட்டிக்கு

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, I would like to correct the statement just now made. The land had not been assigned to Pulavar Govindan but to his daughter or somebody else. The entire land has been surrendered at the request of the Hon. Chief Minister.

திரு. க. மு. இராசகோபால் : தலைவர் அவர்களே, செய்யாறு தொகுதி உறுப்பினர் பற்றிய விளக்கத்தைத் தெரிவித்தார்கள். எனக்கும் தெரியும். அப்படிக் கொடுக்கவில்லை என்றால் ஹாண்டே அவர்கள் என்னை அழைத்தால் அதற்கான பரிகாரத்தைத் தேட தயாராயிருக்கிறேன். இந்தத் தேர்தலிலும் நிற்கவைக்கப்பட்டவர், எங்கள் அண்ணை தோற்கடித்தவர் என்று சொல்கிற அவர்களுக்கு அந்த இடத்தில் முப்பது ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது. ஒரு சென்ட் ரூ. 150 தேறும். கீழ்நீர் வற்றாத இடம். சர்வே நம்பர் 34-ல் 4.39 சென்ட் நிலம் இருக்கிறது. சர்வே நம்பர் 26-ல் உள்ள நிலத்தையும் சேர்த்து 7.45 சென்ட் நிலம் இருக்கிறது, இவ்வளவையும் அவர்கள் கைப்பற்றி வைத்திருக்கிறார்கள்

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இந்த அவையில் அதைத் தெரிவித்ததற்கு நன்றி செலுத்துகிறேன். ஒன்று உறுதியளிக்கிறேன். அப்படி கைப்பற்றிய இடத்தை நிச்சயமாக அரசாங்கம் கையகப்படுத்தி திரும்பப்பெறும். (ஆரவாரம்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதோடு விட்டு விடலாம்.

திரு. க. மு. இராசகோபால் : அதோடு விட்டுவிட்டேன். அரசியல் நோக்கத்தோடு அவர்கள் பலவிதமாகப் பேசுகிறார்கள். பேசுவது என்றால் அரசியல் நாகரீகத்தோடு பேசவேண்டும். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சர்களைப் பற்றியும் தொண்டர்கள் பற்றியும் பேசப் படுகிறது. அரசியல் நாகரீகத் தோடு பேசவேண்டும். மாநில சுயாட்சி கேட்பதுபற்றிப் பேசுகிறார்கள்.

[திரு. க. மு. இராசகோபால்] [1972 மார்ச் 7]

மத்திய அரசின் போலீஸ் இருக்கவேண்டுமென்று பேசப் படுகிறது. அப்படியானால் அந்த நகர்வாலா எனப்படுபவன் ஐந்து நிமிடத்தில் போன் மூலம் 65 லட்சம் ரூபாய் பெற்றுக் கொண்டானே அவனுக்காக அமெரிக்கா போலீஸா வருவது? (சிரிப்பு) அவ்வளவு கேவலமாகப் பேசப்படுகிறது நாட்டில். இன்னொரு மத்திய அமைச்சர் அங்கு ஒரு ஊழலில் ஈடுபட்டு அங்கிருந்து இரண்டு முறை விரட்டப்பட்டார் தமிழகத்திற்கு. அவருக்கு எந்த போலீஸ் வருவது? இங்கு மத்திய போலீஸ் வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். பொறுப்புள்ள வர்கள் பொறுப்பற்ற முறையில் பேசுகிறார்கள். ராசகோபால் இப்படி இப்படி பணம் சம்பாதித்திருக்கிறான், இப்படி இப்படி கொள்ளை அடித்திருக்கிறான் என்று விவரமாக விவரங்களைக் கூறுங்கள். அப்படியானால் மறுபடியும் இந்த இடத்திற்கு அனுப்பு வார்களா மக்கள்? அதுதானே நியாயம்? அதை விட்டுவிட்டு வேறு முறையில் பேசுவது என்றால் எங்களுக்கும் பேசத் தெரியும். இப்போது கூட, அங்கே போராட்டம், இங்கே போராட்டம் என்று முற்போக்குச் சக்திகளையும் இழுத்துக் கொள்கிறார்கள், நியாயத்தை அவர்கள் ஒரு பக்கம் பேசுவதை வைத்துக்கொண்டு, எப்படியாவது இந்த ஆட்சியைக் கவிழ்க்க வேண்டுமென்று பார்க்கிறார்கள். 184 உறுப்பினர் வந்திருக்கிறார்கள், அப்படிப்பட்டதொரு கட்சியின் ஆட்சியைக் கவிழ்ப்பது என்றால் எந்த அளவிற்கு ஜனநாயகம் வளர்ந்திருக்கிறது என்று பாருங்கள்.

நான் மதிப்பிற்குரிய முற்போக்கு இயக்கத்தில் இருப்பவர்களுக்கு சொல்கிறேன். இந்த நாடுதான் ஜனநாயக நாடு என்று சொல்லப்பட்ட நாடு, ஜனநாயக சோஷியலிஸத்தை வளர்ப்போம் என்று கூறுகிறார்கள். அவர்கள் கோளாவில் ஒரு ஐந்து ஆண்டுகளாவது. அரசியல்சட்டப்படி, ஒரு ஆட்சியை பிழைக்க வைத்தார்களா என்று கேட்கிறேன். எவ்வளவோ தடவை கழுத்தை முறித்து முறித்துப் போட்டார்கள். மாநிலங்களுக்கு அதிகப்படியான அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்று கேட்கிறோம். இதில் என்ன தவறு இருக்கிறது. ஏன் எங்கள் கட்சி அமைச்சர்களும், உறுப்பினர்களும் மாநிலச் சுயாட்சி வேண்டுமென்று, மாநிலங்களுக்கு அதிகப்படியான அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்று கேட்கக்கூடாது? பாரதத்தில் ஒரு கதை

1972 மார்ச் 7] [திரு. க. மு. இராசகோபால்]

உண்டு. சந்தனுவைத் திருமணம் செய்துகொண்டாள் கங்கையானவள். கணவன் கொடுத்த வாக்குறுதிப்படி பெற்ற தாய்தான் பெற்றெடுத்த குழந்தைகளை முறித்துப்போட்டதாக வில்லிப்புத்தூரார் பாரதத்தில் அழகாக எழுதியிருக்கிறார்கள். அதேபோல் ஜனநாயகத்தை வளர்ப்போம், சோஷலிஸ ஜனநாயகத்தை வளர்ப்போம் என்று சொல்பவர்கள் கேரளத்தில் ஒரு ஐந்து ஆண்டுகளாவது ஒரு ஆட்சியைப் பிழைக்க வைத்தார்கள் என்று கேட்கிறேன். ஏன் அங்கு ஒரு ஐந்து ஆண்டு காலம் கூட ஒரு ஆட்சியும் நிலைக்கவில்லை. ஏன் உங்களுக்கு அந்தளவிற்கு வயிற்றெரிச்சல்?

மத்திய அரசாங்கத்தினிடம் அதிகாரங்கள் குவிந்து கிடக்க வேண்டுமென்று சொல்லும்போது நாங்கள் வாயை மூடிக் கொண்டிருக்க வேண்டுமா, எங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்று கேட்கக்கூடாது? இப்படியா ஜனநாயகத்தை வளர்க்கப் போகிறீர்கள்? பிரதமர் அவர்கள் என்ன பேசியிருக்கிறார்கள்? எந்த முதல் அமைச்சரும் தமக்குப் பின்னால் வருவதாக இருந்தால் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படியா ஒரு நாட்டின் பிரதம மந்திரி பேசுவது? இதுவா ஜனநாயகம்? எந்தக் கட்சிக்காரர்களும் வரக்கூடாது, வேறு கட்சியே வேண்டாம், ஒரு கட்சிதான் வேண்டும் என்றால் நீங்களே இரண்டாக மடிந்துவிட்டீர்களே, பின் எப்படி ஒரு கட்சி வருவது? இப்படி ஒரு ஜனநாயகத்தை வளர்ப்பது ஏன்? எடுத்துக்காட்டிற்காகத்தான் இதைச் சொல்கிறேன். இப்படிப்பட்டதொரு கொடுமையை நாட்டில் வளர்க்கக்கூடாது. நாம் மாநில சுயாட்சி வேண்டும் என்று கேட்பது, மாநிலங்களுக்கு அதிகப்படியான அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்று கேட்பது தமிழகத்திற்கு மட்டுமல்ல, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு மட்டுமல்ல கேட்பது. (மணியடிக்கப்பட்டது.) எனக்கு பேச எப்போதும் சமயம் கொடுப்பதில்லை.

என் தொகுதிபற்றி இரண்டொரு வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். என்னைப் பார்த்து ஆத்திரப்படுகிறார்கள். ஊராட்சி ஒன்றியங்களை எடுத்துக்கொண்டால் குடிநீர் திட்டம் அமைப்பதற்கு எல்.ஐ.ஸி.-யிலிருந்து கடன் கொடுக்க மாட்டேன் என்கிறார்கள். லோக்கல் செஸ் சார்ஜை 1.50-ல் இருந்து ரூ. 2.50 வரை

[திரு. க. மு. இராசகோபால்] [1972 மார்ச் 7]

விதிக்க ஒன்றியங்களுக்கு இந்த அறிக்கையில் வகை செய்யப் பட்டுள்ளது. எல்.ஐ.ஸி. மூலம் ஒன்றியங்களுக்கு கடன் அளித்து குடிநீர் திட்டங்களை எல்லா ஒன்றியங்களிலும் நிறைவேற்றித் தர ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். உத்திரமேரூர் பஞ்சாயத்து ஒன்றியம் தமிழகத்திலேயே பெரியதோரு ஒன்றியமாகும். 70 ஊராட்சி மன்றங்களை உள்ளடக்கிய ஒன்றியம் அது. அதை இரண்டாகப் பிரித்தால் தவிர அந்த ஒன்றியம் வளர இயலாது. இரண்டாகப் பிரித்தால்தான் அது வளர வழி ஏற்படும். எங்கள் தொகுதிக்கு வந்திருந்தபோது பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு இரண்டு இடங்களைக் காண்பித்துள்ளேன். பாலாற்றின் குறுக்கே ஒரு தாம்போதி கட்டித் தரவேண்டும். ஆத்தூர்-இரட்டாற்றுப் பற்றின் இடையிலும் ஒரு தாம்போதி கட்டித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மானியக் கோரிக்கைகள் வரும்போது எனக்குப் பேச வாய்ப்பு கிடைக்கும் என நினைக்கிறேன். போனால் போகிறது என்று விட்டுவிடுகிறேன். நானும் எவ்வளவோ சொல்லலாம்.

ஆகவே, இனிமேலாவது நாகரீமாகப் பேசவேண்டும். அப்படிப் பேசவில்லையென்றால் ஒருவரும் பொது மக்களுக்கு சேவை செய்ய வரமாட்டார்கள். பொதுமக்கள் மதிக்கிற வகையில் குற்றச்சாட்டுக்களை ஆதாரத்தோடு கூறவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ஆ. கருப்பையா : துணைத் தலைவரவர்களே, மான்முக்கு முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களை சொல்லிக்கொள்ள விழைகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை உண்மையிலேயே கிராம மக்கள், ஏழை, எளிய பாட்டாளி மக்களுடைய வாழ்க்கையை அப்படியே, அவர்கள் வீட்டில் தினம் தினம் எப்படி நடந்துகொண்டிருக்குமோ அதே முறையில் இங்கே கலைஞர் அவர்கள் படம் பிடித்துக்காட்டி யிருக்கிறார்கள் என்பதை எல்லோரும் நன்றாக அறிவார்கள். இருந்தாலும்கூட, அரசியல் காரணமாக இதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத காரணத்தாலோ என்னவோ, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒன்றும் இல்லை என்ற அளவில் பேசி வருகிறார்கள். நீங்கள் பாராட்டுவீர்கள் என்று எதிர்பார்த்து கலைஞர் அவர்கள்

1972 மார்ச் 7] [திரு. ஆ. கருப்பையா]

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை சமர்ப்பிக்கவில்லை. போற்றுவோர் போற்றட்டும், புழுதி வாரி தூற்றுவோர் தூற்றட்டும் என்று சொல்லி, நாங்கள் தொடர்ந்து அண்ணு வழியில் செல்வோம் என்ற நிலைமையில்தான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையினை எங்களது முதல்வரவர்கள் சமர்ப்பித்து இருக்கிறார்கள்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை உண்மையிலேயே பார்க்கப்போனால் ஏழை எளிய மக்களுக்கு உண்மையிலேயே பல நன்மைகளைக் கொடுத்திருக்கிறது. நான்கு ஆண்டுகள் குத்தகை பாக்கி இருந்தாலும், அந்த பாக்கிகளையெல்லாம் இந்த ஆண்டு பாக்கி செலுத்தியிருந்தால் தரவேண்டியது இல்லை என்று செய்யப் பட்டிருப்பதை பார்க்கிறபோது உண்மையிலேயே ஏழை எளிய பாட்டாளி மக்கள் வாழ்த்துகிறார்கள். அவர்கள் இதுவரையில் பயந்து கொண்டிருந்தார்கள். ஆண்டுதோறும் அவர்கள் குத்தகை பாக்கிக்காக ப்ரோ நோட்டு எழுதிக் கொடுத்து விட்டு, எந்தக் காலத்தில் இவற்றையெல்லாம் கொடுக்கப்போகிறோமோ என்று ஏங்கித் தவித்துக்கொண்டிருந்த நேரத்தில், விவசாயப்பெருங்குடி மக்களுக்கு இப்படிச் செய்வது ஒரு பெரிய நல்ல திட்டமாக, அவர்கள் பாராட்டக்கூடிய அளவில் அமைந்திருக்கிறது.

இன்றைக்கு தொழிலாளர்கள் மாதம் ரூ. 200, ரூ. 300 என்று சம்பளம் வாங்கிவிட்டு, அவர்கள் சம்பளத்தில் முக்கால்வாசித் தொகையை வட்டிக்காரனிடத்தில் கொடுத்துவிட்டு, கையில் காசு இல்லாமல் வீட்டுக்குத் திரும்பிப்போகும் நிலையைப் பார்க்கிற போது, கூடிய வட்டிக்கு பணம் வாங்கி விட்டு அவர்கள் தவிக்கும் தவிப்பை பார்த்து விட்டு, அவர்களுக்கு நன்மைபளித்திற வகையில் அவர்களுக்கு கடன் நிவாரண சட்டம் கொண்டு வந்திருப்பதைக் கண்டு ஏழைமக்களின் சார்பில் நான் முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அரிசனங்கள் நலனுக்காக இந்த ஆண்டு ரூ. 8.41 லட்சம் தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரிசன மக்களை மத்திய அரசாங்கம் கைவிட்டுவிட்டது. அப்படியிருந்தாலும்கூட மாகாண சர்க்கார் நல்ல முறையிலே அரிசன மக்களுக்கு நன்மை செய்வதற்காக ரூ. 8.41 லட்சம் ஒதுக்கியிருப்பதைக் கண்டு நாங்களெல்லாம் பெருமைப்படுகிறோம். அதற்காக அரசிற்கு நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. ஆ. கருப்பையா]

[1972 மார்ச் 7]

ஊழலைப்பற்றிப் பலபேர் சொன்னார்கள். ஊழலைப்பற்றி பேசக் கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். எங்களுக்கு இருக்கும் சங்கடங்கள் எல்லாம் இந்த மன்றத்திலே சொல்ல ஆரம்பித்தால் நேரம் போதாது. அவர்கள் 1966-ல் செய்த சில ஊழல்கள்— பஞ்சாயத்துகளில் செய்த ஊழல்கள்—ஆகியவற்றிற்கு எங்களால் பதில் சொல்லமுடியாத அளவுக்கு இருக்கிறது. 1966-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதத்தில் பெருந்தலைவர் அவர்கள் அங்கே சுற்றுப் பயணம் வந்தபோது தேர்தல் நிதியாக கொடுக்க வேண்டுமென்று ரூ. 500, 1,000 என்று எடுத்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்று வட்ட செயலாளர்கள் மாவட்ட செயலாளர்கள் எப்படி இருந்தார்கள் என்று கேட்கிறார்களே அவர்கள் கட்சிக்காரர்கள் தான் இப்படி எல்லாம் செய்திருக்கிறார்கள். பாருடைய அதிகாரத்தைக் கொண்டு பஞ்சாயத்து நிதியிலிருந்து தேர்தல் நிதிக்கு பணம் கொடுத்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து பிரசிடெண்டும் காட்டாயப்படுத்தி கையெழுத்து வாங்கி ரூ. 200, 300 என்று எடுத்துவிட்டு, இன்று வரை அதற்கு சரியான முறையில் ரசீது கொடுக்காததால் அடிட அப்ஜெக்ஷன் ஆண்டுக்கு ஆண்டு வந்து கொண்டேயிருக்கிறது என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதையெல்லாம் விட திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்ன ஊழலை செய்து விட்டது என்று நான் கேட்கிறேன். மக்களுடைய வரிப் பணத்தை எடுத்து தேர்தல் நிதிக்கு கொடுத்துவிட்டவர்கள் இன்று ஊழலைப் பற்றிப் பேசுகிறார்கள். ஏழை எளிய பாட்டாளி மக்கள் கட்டிய வரிப் பணத்தை இப்படிச் செலவு செய்திருக்கிறார்கள்.

விலைவாசி உயர்ந்துவிட்டது என்று சொல்கிறார்கள். விலைவாசி எப்போதிலிருந்து உயர்ந்திருக்கிறது என்பதை நீங்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 1967-ம் ஆண்டு ஜனவரியில் இருந்த விலைவாசி என்ன? ஒரு கிலோ மிளகாய் வத்தல் ரூ. 9 இருந்தது. 1 படி அரிசியின் விலை ரூ. 3.50 என்று இருந்தது. அதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அப்போது பெரும் தலைவர் அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? என்ன விலைவாசி ஏறிப் போய்விட்டது என்று சொல்கிறீர்கள்? மிளகாய் வத்தல் ரூ. 9 விற்குல் தானே விவசாயிக்கு அதிக விலை கொடுக்க முடியும் என்று சொல்லவில்லையா? இப்போது அந்த விவசாயிக்கு அதிக விலை தரவேண்டுமென்ற எண்ணம் ஏன் வரவில்லை? நான்

1972 மார்ச் 7]

[திரு. ஆ. கருப்பையா]

முன்பே கூறியது மாதிரி, போற்றுவோர் போற்றட்டும். தூற்றுவோர் தூற்றட்டும், நாம் நல்லதையே செய்வோம், அண்ணா வழி நடப்போம் என்று கலைஞர் அவர்கள் இத்தகைய சிறப்பான ஒரு நிதிநிலை அறிக்கையை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள் என்று கூறிக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஏழை எளியவர்களுக்கு இந்த அரசு சரியாக சலுகை செய்ய வில்லை என்று சொன்னார்கள். உண்மையிலேயே சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். கூட்டுறவுத் துறை ஆரம்பிக்கப்பட்டு 50 ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. இந்த 50 ஆண்டுகாலத்தில் எங்காவது ஒரு கூட்டுறவுச்சங்கத்தில் ஒரு அரிசனமகன் தலைவனாக வா முடிந்ததா? இந்த அரசு ஏற்பட்ட பிறகு தான் அவர்கள் அதில் காலடி எடுத்து வைத்து இருக்கிறார்கள் என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். இந்த அரசு வருவதற்கு முன்பு இந்த நிலைமையுண்டா என்பதை இங்கே உள்ள உறுப்பினர்கள் நெஞ்சில் கையை வைத்துச் சொல்லட்டும்? நிராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வருவதற்கு முன்பு எத்தனைபேர் முதலமைச்சர்கள் தோன்றியிருக்கலாம். ஆனால் அவர்களுக்கெல்லாம் அப்படிப்பட்ட நல்ல எண்ணம் வந்ததுண்டா? அரிசன மக்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுப்பதை அதிகப்படுத்தவேண்டுமென்று நினைத்ததுதான் உண்டா? இது வரை 16% பிரதிநிதித்துவம் என்று இருந்ததை இப்போது 18% என்று உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இப்போது எங்கே பார்த்தாலும், அரிசன மக்களுக்கு வீடு இல்லாதவர்களுக்கு வீடு, நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு நிலம், கடன் கிடைக்காதவர்களுக்கு கடன் இப்படியெல்லாம் கிடைக்கிறது. இது வேறு எந்தக்காலத்திலாவது உண்டா என்று அறியவிரும்புகிறேன். இனிமேல் உங்களுடைய ஏமாற்று வித்தையை அரிசன மக்கள் நம்பமாட்டார்கள். அவர்கள் உங்களை நன்கு புரிந்து கொண்டு விட்டார்கள் என்று கூறி, என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றிய சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் பராக்கிரமபாண்டியன்களும் என்ற இடத்திற்கு அருகே ஒரு பாலம் உடைந்து இருக்கிறது. இந்தப் பாலத்தை கட்டித்தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்னுடைய தொகுதி மானுவாரியை சார்ந்தது. சங்கரன்

[திரு. ஆ. கருப்பையா]

[1972 மார்ச் 7]

கோவில் வட்டத்தைப் பற்றி தெரியும். என்னுடைய பகுதியில் 50-60 அடி ஆழத்தில் கிணறு வெட்டினால் கூட தண்ணீர் கிடைக்காது. அப்படிப்பட்ட பகுதி. என்னுடைய தொகுதியில் பல நல்ல காரியங்கள் செய்ய வேண்டுமென்று பல முறை கேட்டிருக்கிறேன். அதை அரசு பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தேவர்குளம் பகுதியில் வேலையில்லாத தண்டாட்டம் அதிகமாகயிருக்கிறது. அங்கே உள்ள மக்கள் நகர்ப்புறங்களை நோக்கி ஓடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கிராமப் புறங்களில் வேலையில்லாத தண்டாட்டம் இருப்பதால் மக்களெல்லாம் நகர்ப்புறங்களுக்கு ஓடுகிறார்கள். நகரங்கள் அந்த மக்கள் சக்தியைத் தாங்கும் நிலையில் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே, அந்தப் பகுதியில் ஒரு ஸ்பின்னின் மில்லோ அல்லது ஆலையோ ஆரம்பித்தால், அவர்கள் அப்படி நகரை நோக்கி ஓடுவதைத் தடுக்கலாம்.

மாணார் குளத்திற்கு தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டும் என்று வாதாடிக்கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அதற்கு சேர்வலாறு திட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டும். தமிழகத்தில் ஓடுகின்ற சேர்வலாறு திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேறு ஒருவரை நாம் கேட்கவேண்டியதில்லை. இதற்கு மத்திய அரசின் ஒப்புதல் பெறுகிறோம் என்று இப்பவும் சொல்கிறார்கள். இரண்டு ஆண்டுக் காலமாக ஒப்புதல் கிடைக்கப் பெருமை கண்டு மிக வருந்துகிறேன். இதற்குத்தான் மாநில சுயாட்சி வேண்டும் என்று கேட்கிறோம். இரண்டு ஆண்டுக் காலமாக இந்தத் திட்டத்திற்கு ஒப்புதல் கிடைக்கவில்லை என்றால், அதன் கருத்து என்ன? ஆகவே, இந்த சேர்வலாறு திட்டத்தை நிறைவேற்றி மாணார் குளத்திற்கு தண்ணீர் கொண்டு வந்து, அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து முடிக்கிறேன்.

* திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சீரூம் சிறப்பும் மிக்க ஏற்றும் மிகு நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்றுப் பேசும்போது ஒரு சம்பவம் நினைவுக்கு வருகிறது. அறுசுவை உண்டியை ருசித்து உண்ணும்போது, வாயிலே சிறு கல்பட்டு பல்லுக்கு வேதனையைக் கொடுப்பதுபோல், இந்தச் சிறந்த அறிக்கையில் கல் ஒன்று

1972 மார்ச் 7] [திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

குறுக்கிடுகிறது. ஆம். கள்தான். மதுவைக் குறிப்பிடுகிறேன். மதுவின் மூலம் கிடைக்கும் 35 கோடி ரூபாயை ஏழை எளியவர்கள்தான் கொடுக்கிறார்கள். அப்படி விதிக்காமல், வேறு வரிகள் மூலம் இந்த 35 கோடி ரூபாயையும் வசூல் செய்ய வழி வகை செய்திருந்தால் நானும் என் கட்சியும் மகிழ்ச்சியடைந்திருப்போம். அதை ஒரு துணிச்சலான செயல் என்றும் பாராட்டியிருப்போம். எதிர்காலத்திலாவது, மதுவை நீக்கி ஏழை எளிய மக்களைக் காப்பாற்றி இந்த 35 கோடியை அடைய மாற்றுத் திட்டம் அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நாட்டுப் பாதுகாப்புக்காக உயிர் இழந்த வீரர்களுக்கு ஈட்டுத் தொடை கொடுப்பதில் போர் நடந்து கொண்டிருக்கும்போதே, செய்தி வந்ததும் உடனுக்குடன் ஈட்டுத் தொகையை கொடுத்த தற்காக முதல் அமைச்சரைப் பாராட்டுகிறேன்.

1972-73-ம் ஆண்டில் 10 புதிய கால்நடை மருந்தகங்களை அமைக்கப்போவதாகச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அப்படிப் புதிய மருந்தகங்கள் அமைக்கும்போது, என் தொகுதியில் பள்ளப்பட்டியில், 15,000 ஜடத்தொகையைக் கொண்டது மருந்தகம் ஒன்று அமைக்க வேண்டும், அதற்கான நடவடிக்கை நிச்சயமாக எடுக்கப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதோடு, என்னுடைய தொகுதியில் வேறு தொழில் வசதிகள் மற்றவைகள் இல்லை. ஆனால், புல் வளம் இருக்கிறது. ஆகவே, வங்கே ஒரு ஆட்டு வளர்ச்சிப் பண்ணையை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். முன்பெல்லாம், 2, 3 ரூபாய்க்கு விற்பனை நிறையாச்சி, இன்றைக்கு கிலோ 6, 7 ரூபாய் விற்கிறது. அதனால் மிகுந்த சிரமத்திற்கு ஆளாகியிருக்கிறோம். ஆகவே ஆட்டு வளர்ச்சிப் பண்ணையை அங்கே ஏற்படுத்தினால் நல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும்.

பாசன வசதி பற்றிச் சொல்லும்போது, என் தொகுதிக்குறைகள் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நொய்யலாற்றில் ஒரு திட்டம், குடவனாறுத் திட்டம் இவை தேங்கிக் கிடக்கின்றன. தற்போது, பரப்பலாறு திட்டத்திலே, நங்களி அடற்றில் பள்ளப் பட்டிக்கு அருகாமையில் அணை அமைக்க வேண்டும் என்பதை ஏற்கனவே தெரிவித்திருக்கிறேன். மைசூர் மாநிலத்தையும், மற்றவர்களையும் எதிர்பார்த்து, இந்த உயிரான பிரச்சினையை

[திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்] [1972 மார்ச் 7]

தாமதம் செய்யாமல், நல்ல முடிவு எடுக்க வேண்டும். மாநிலத்திலுள்ள ஆறுகளை ஒவ்வொன்றாக இணைத்துச் செயல்பட வேண்டும்,

ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் சாலைகளை எடுக்கவிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. குறைந்த வருவாய் உள்ள ஒன்றியங்களின் சாலைகளை அவர்களால் பாரமரிக்க முடியவில்லை, இது கலியாணம் முடிந்தால் தான் பைத்தியம் தீரும், பைத்தியம் தீர்ந்தால் தான் கலியாணம் ஆகும் என்ற சொல்படி இது இருக்கிறது. அதாவது பேருந்துகள் செல்லும் சாலைகள் அரசால் எடுக்கப்படும். என்றால், சாலைகள் ஒழுங்காக இருந்தால்தான் பேருந்துகள் விடுகிறார்கள். நான் பேருந்துக்காக வாதாடிய போதெல்லாம், சாலைகள் சரியில்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். இப்பொழுது பேருந்து ஓடுகின்ற சாலை என்றால், அது எப்படி சரியாக இருக்கும் என்பது புரியவில்லை. ஆகவே, பேருந்துகள் ஓடும் சாலைகள் என்கிற நிபந்தனையை எடுத்துவிடவேண்டும்.

லோகல் செஸ் சர்சார்ஜ் $1\frac{1}{2}$ ரூபாயிலிருந்து $2\frac{1}{2}$ ரூபாய் வரை விதிக்கலாம் என்று சொல்லும்போது, என்னுடைய பகுதி வறட்சி மிகுந்த பகுதி. அங்கே ஏற்கனவே உள்ள $1\frac{1}{2}$ ரூபாயையே முழுமையாக விதிக்க முடியாமல் இருக்கிறது. அதிகப்படுத்துவது அதிகமான சிரமத்தையே கொடுக்கும்.

திருப்பூர் பனியன் தொழிற்சாலைகளில் வேலை நிறுத்தம் செய்யப்படுகிறது. அதில் ஏறக்குறைய 600 தொழிற்சாலைகள் சம்பந்தப்பட்டிருக்கின்றன. 10, 20 தொழிற்சாலைகள்தான் நல்ல வசதியுள்ள பணக்காரர்களால் நடத்தப்படுகின்றன. மற்றவை களெல்லாம், குடிசைத் தொழிலாக சிறிய சிறிய தொழிலாளிகளால், தங்கள் சேவிப்பை வைத்து நடத்துகிறார்கள். கிட்டத்தட்ட 9,000க்கும் அதிகமான தொழிலாளிகள் வேலையற்று இருக்கிறார்கள். இதனை ஒட்டி, பெட்டி செய்தல், லேபிள் ஒட்டுதல், சலவை செய்தல் போன்ற தொழில்கள் செய்பவர்களும் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் சேர்த்துப் பார்த்தால் கிட்டத்தட்ட 25,000 பேர்களுக்குமேல் இந்த பனியன் தொழில் வேலை நிறுத்தத்தால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு மாதமாக வேலை நிறுத்தம் நடக்கிறது. மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சரவர்கள் முக்கிய பொறுப்பு எடுத்துக் கொண்டு

[1972 மார்ச் 7] [திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

திருப்பூருக்குச் சென்று இரு தரப்பாரையும் கூட்டி, ஒரு அட்ஜூடிகேஷன் அல்லது உத்தரவு என்ற முறையில் தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டும் என்றும், வேலை நிறுத்தத்தை ராடிக்கும் வகையில் வழி காணவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ரகசியக் குறிப்பேட்டு முறையை நீக்கியதற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இது தக்க சமயத்திலே செய்யப் பட்ட நல்ல காரியம்.

பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வு திட்டத்தை முதல்வர் அவர்கள் ஆர்வத்துடன் செயல்படுத்துவதற்கு உண்மையிலேயே நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம். இனியும் பிச்சைக் காரர்கள் இல்லை என்கிற நிலையைப் படிப்படியாகச் செய்வதில் நாங்களெல்லாம் உங்களுக்குத் துணை நிற்போம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நிலச் சீர்திருத்தம் சம்மந்தப்பட்டவரையில், 1961-ல் செய்த உச்சவரம்பு மிச்ச நிலம் என்ன என்று எங்களுடைய மாவட்ட ஆட்சியாளரைக் கேட்டதில் அவர்கள் 2,300 ஏக்கர் சொச்சம் என்று சொன்னார்கள். இந்த 2,300 சொச்சம் ஏக்கரில் கையகப் படுத்தியிருப்பது 1,800 ஏக்கர்தான். 1961-ம் ஆண்டிலேயே செய்யப்பட்ட போதே இவ்வளவு நிலம் கையகப்படுத்தப்படவில்லை என்றால், 1970-ம் ஆண்டு உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் மிச்ச நிலங்கள் எப்பொழுது கையகப்படுத்தப்படும் என்பது தெரியவில்லை. இந்த நிலையில் ஒரு அச்சுவதத்தையும் பார்க்கிறோம். அதுதான் அறக்கட்டளைகளுக்கு இருக்கும் விதிவிலக்கை நீக்குவதற்கான சட்டம் கொண்டு வரப்படும் என்கிற வாசகங்கள். என்னுடைய பணிவான வேண்டுகோள், முஸ்லிம் சமுதாயத்தினர் சிறுபான்மையோர், அவர்களுடைய வணக்கத்தலங்கள், பள்ளிவாசல்கள் இவற்றிற்கு நிலங்கள் விடப்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றின் பராமரிப்புக்காக. அந்த நிலத்தின் வருவாயைக் கொண்டு அங்கே இருப்பவர்கள் காரியங்களைச் செய்யவேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்தப் பராமரிப்புச் செலவுக்காகவே இது தரப்பட்டிருக்கிறது.

[திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்] [1972 மார்ச் 7]

அந்த நிலங்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டால் வணக்கத்திற்கே பாதகம் ஏற்படும். அந்த 'மஸ்ஜிதுகள்' ஒழுங்காகப் பராமரிக்கப் படாமல் போய்விடும், வணக்கமும் பாதிக்கப்படும் என்ற காரணத்தால் அது எங்களுடைய மத உரிமை, ஆகவே தயவு செய்து நிதானம் காட்ட வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தவறுதலாகப் புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். உங்கள் மசூதிக்கு சொந்தமான நிலத்தை எடுக்கும் எந்த யோசனையும் இல்லை. நீங்களாக கற்பனை செய்து கொண்டு அப்படிப் பேச வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சரியாகப் படியுங்கள்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த விளக்கம் திருப்தி அளிக்கிறது அதற்கு அவர்களுக்கு நன்றி செலுத்திக் கொள்கிறேன்.

கடன் நிவாரணச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுவதாக சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அதில் ஒரு அம்சம் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அது என்னவென்றால் சிறிய கிராமங்களில் பட்டம்தொட்டிகளில் குறைந்த பணம் 50 ரூபாய் 100 ரூபாய் கடன் கொடுக்கும் ஸ்தாபனங்கள் அரசாங்கத் தாப்பில் தேவை. அது இல்லாத காரணத்தால் ஏழைமக்கள் கடன் பெற கூடுதல் வட்டியில் கடன் பெற்று அதில் நஷ்டம் அடைகிறார்கள். இதற்கு ஏதாவது ஒரு திட்டத்தை அரசு வகுக்கவேண்டும். பட்டித் தொட்டிகளிலே இவ்வளவு தவணைகளில் குறைந்த வட்டியில் சிறு கடன்கள் 40, 50, 100 ரூபாய். அதாவது ரொக்கக் கடன்—எந்த அடமானம், ஈடு இல்லாது கடன் சொடுக்க வசதி செய்து தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இறுதியாக மாநில சுயாட்சி பற்றி எங்களுடைய கட்சியின் கருத்தை நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அரசியல் நிர்ணய சபையில் இந்த மாநில சுயாட்சி பற்றி கோரிக்கைகள் பேசப்பட்ட போது, எங்கள் மாபெரும் தலைவர், கண்ணியத்திற்குரிய காயிதே மில்லத் அவர்கள் 'மாநிலங்களை ஒரு முனிசிபாலிட்டி அளவிற்கு தரம் தாழ்த்திவிடாதிர்கள்; மக்கிய அரசு வலிவுள்ளதாக இருக்கவேண்டும், அதே சமயம் மாநிலங்கள் மக்களுக்கு நன்மைக்காக பாடுபடும் அளவிற்கு அதிகாரம்

1972 மார்ச் 7] [திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

பெற்றதாக இருக்கவேண்டும், என்று வாதாடியபோது, இதோ பாகிஸ்தானி பேசுகிறார்; இவர் நாட்டை துண்டித்த பிறகும் இவ்விதம் வாதம் கிளப்புகிறார்' என்று டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி போன்ற தேசிய போர்வை போர்த்தியவர்கள், அன்று மத்திய அரசு வலிவுள்ளதாக இருக்கவேண்டும், இஸ்மாயில் சாகிப் அவர்கள் மாநில அரசுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்று கேட்ட தற்காக அதற்கு எதிராக ஒரு கருத்தை தெரிவிக்கவேண்டும் என்பதற்காக டி. டி. கே. போன்றவர்கள் மாநில அரசிடமிருந்த அதிகாரங்களைப் பறித்து மத்திய அரசிடம் கொடுப்பதில் பெருமை காட்டினார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் இன்று அரசியலில் சொல்லாக் காசாகி ஒடிவிட்டார்கள். இனி சுயாட்சி பெறுவதில், அதிக அதிகாரம் பெறுவதில் எவ்வித தங்கு தடையும் இருக்காது. அதற்காக முஸ்லீம் லீக் ஆரம்ப காலம் முதல் நாடு சுதந்திரம் பெற்ற காலம் முதல், இன்று வரை அதற்கு உறுதுணையாக இருக்குமென்று உறுதிப்படுத்துகிறேன்.

(திரு. செ. கந்தப்பன் தலைமை)

இறுதியாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்களைப் பற்றி ஒரு வேண்டுகோள் விடுத்து என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு உதவ ஏதோ 50 லட்சம் ஒரு கோடி என்று கூட்டிக் கொண்டு நிதிநிலை அறிக்கை போவது பற்றி பெருமைப்படுகிறோம். இது சாதாரண வரவு செலவுத் திட்டத்திற்கே சரியாகப் போய் விடுகிறது. கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் உதவித் தொகை கொடுப்பது, நிர்வாகச் செலவில் சரியாகப் போய் விடுகிறது. நான் வேண்டுவதெல்லாம் ஒருவித “க்ராஷ் புரோகிராம்” அதாவது ஆண்டொன்றுக்கு ஒரு மாவட்டத்தை தனியாக எடுத்துக் கொண்டு அந்த மாவட்டத்திற்கு நிதி 10 கோடி ஒதுக்கி அந்த மாவட்டத்தில் எந்த அரிஜனம் குடிசை இல்லாதவனே இல்லை; தொழில் இல்லாதவனே இல்லை; குடிநீர் வசதி இல்லாத அரிஜன் கிராமமே இல்லை என்று சொல்லும் அளவிற்கு முழுமை பெற்று விட்டோம் என்று விழாக் கொண்டாடும் அளவிற்கு ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஒவ்வொரு மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டு அதற்கு என்று ஒரு சிறப்புத் தொகை ஒதுக்கவேண்டும். ரூ. 390 கோடி அளவிற்கு திட்டம் வகுக்கும்போது அதில் 10 கோடி தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக ஒதுக்கி ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஒவ்வொரு மாவட்டம் முழுமை

[திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்] [1972 மார்ச் 7]

பெறச் செய்வதில் சிரமம் இருக்காது என்று கூறிக்கொண்டு, எனக்கு வாய்ப்பளித்த துணைச் சபாநாயகர் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்து அமைகிறேன்.

* திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : தலைவரவர்களே, 1972-73-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை மீது ஓரிரு கருத்துக்களை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கூறலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை ஒரு புரட்சிகரமான அறிக்கையாக இருக்குமென்று நாங்களெல்லாம் எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் இல்லை. மது விலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டதால் விற்பனை வரியை நீக்குவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் விற்பனை வரி நீக்காதது மிகவும் வருந்தத்தக்கது. அத்துடன் விலைவாசிகள் விஷம் போல் ஏறிக் கொண்டிருக்கிறது. அதைக் கட்டுப்படுத்த இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் எந்த விதமான முக்கிய கொள்கையுமில்லை என்பது ஏமாற்றத்தை தருகிறது. பல முனை வரிகளை யாவது நீக்குவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. சாதாரண மக்களின் அத்தியாவசியப் பொருட்கள் பல்பொடி, வாஷிங் சோப் போன்ற பொருட்களுக்கு பல முனை வரி போடுவது வருந்தத்தக்கதாகும். அத்துடன் லட்சக்கணக்கான படித்த இளைஞர்கள் தமிழகத்தில் கல்வி பயின்றவர்கள் அவர்களே சொங்கப் பொறுப்பில் தொழில் செய்பவர்களுக்கு ரூபாய் ஆயிரம் கடனாகக் கொடுக்கப்படும் என்று அறிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இப்போதுள்ள விலைவாசியில் ரூபாய் ஆயிரத்தை வைத்து எந்த டொழிலும் செய்ய முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்களுக்குக் குறைந்தபட்சம் ரூ. 3,000 கடனாகக் கொடுக்க அரசு முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, எனது தொகுதி முழுக்க முழுக்க விவசாயமும், பீடித் தொழிலும் கொண்ட தொகுதியாகும். அங்கு கிட்டத்தட்ட பாதிக்கு மேல் நிலம் குளத்தை வைத்து விவசாயம் செய்ய வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அந்தக் குளம் மராமத்து செய்யப்பட்டு 30, 40 ஆண்டுகளுக்கு மேலாகிவிட்டது. அதை மராமத்து செய்தால் வளத்தை பெருக்க முடியும். ஒரு பெருக்கில் ஒன்றும் செய்யமுடியவில்லை. இப்போதுள்ள

1972 மார்ச் 7] [திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்]

சூழ்நிலையில் இரண்டு பெருக்கு பெருக்கினாலும் தண்ணீர் நிரம்பாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, அரசு உடனடியாக அங்கே சர்வே செய்து குளம் மராமத்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இது போக, எங்கள் ஏரியாவில் சிறு சிறு விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பம்பாய், கல்கத்தா, டில்லி, மெட்ராஸ் போன்ற ஊர்களில் இருந்து கொண்டு தங்கள் வயதான தாய் தகப்பனருக்கு ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர் நிலம் வாங்கிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். வயதானவர்கள் கணவனை இழந்த பெண்கள் தாங்கள் சொந்தத்தில் பயிர் செய்ய முடியாமல் குத்தகைக்கு விட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி குத்தகைக்கு விடப்பட்ட இடங்களில் அவர்கள் சரியாக குத்தகையும் அளப்பதில்லை. இப்போது நீங்கள் புதிதாக அறிவித்துள்ள குத்தகை பாக்கியைத் தள்ளுவீர்களா—நியாயமாக ஏற்கனவே ஒரு சட்டம் போட்டிருக்கிறோம்—60:40 குத்தகை அளக்கவேண்டுமென்று—இப்போது நீங்கள் அறிவித்துள்ளபடி பார்த்தால், அந்த சட்டத்தை மதித்து நடந்தவர்கள் எல்லாம் ஏமாறிகள் சட்டத்தை மதிக்காதவர்கள் கெட்டிக்காரர்கள் என்ற நிலைமை ஏற்படுவதுடன் வருங்காலத்தில் யாருமே சரியான குத்தகை அளக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை வரும். குத்தகை பாக்கி வைத்தால் அரசு தள்ளிவிடும் என்பதை வாய்ப்பாகக் கொண்டு சிலர் செயல்படுவார்கள் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரியப்படுத்தி, இந்த மாதிரி சூழ்நிலை ஏற்படாத வண்ணம் பார்த்துக் கொள்ள அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பாளையங்கோட்டை—அம்பாசமுத்திரம் சாலையில் வீரவ நல்லூர் சேர்மாதேவி, கல்லிடைக்குறிச்சி ஆகிய ஊர்கள் இருக்கின்றன. தருவையாறு, கோரையாறு என்ற இரு பெரிய வாய்க்கால் நடுவில் வருகிறது. இரண்டு மாதத்திற்கு முன்பு தமிழ்நாட்டில் பெய்த பெருமழை காரணமாக அங்கு எந்தவித போக்குவரத்தும்ல்லாது தீவு மாதிரி இருக்கும் சூழ்நிலை அந்த ஏரியாவுக்கு ஏற்பட்டது. அங்குள்ள கீழ்தள தாம்போதி பாலம் 40 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இருந்த போக்குவரத்தை அனுசரித்து கட்டப்பட்டது. வேறு பாலங்கள் கிடையாது.

[திரு. கி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்] [1972 மார்ச் 7]

இப்போதுள்ள நாகரீக போக்குவரத்தை அனுசரித்து அதை மேல்நிலைப் பாலமாக ஆக்கித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து முக்கூடல்—விரவநல்லூர் இணைப்பு பாலம் நீண்ட நெடுங்காலமாக எங்கள் ஏரியா பிரச்சனையாக இருக்கிறது. எனக்கு முன்பு சேர்மாதேவி தொகுதி உறுப்பிராக இருந்த எனது தந்தையார் டி. எஸ். ஆதிமூலம் அவர்கள் பல சந்தர்ப்பங்களில் இந்தப் பாலத்தின் அவசியம் பற்றி இந்த மன்றத்தில் எடுத்துக் கூறி இருக்கிறார்கள். அந்தப் பாலம் மிகமிக முக்கியமானது. கண்டிப்பாக பாலம் ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும்.

வீரவநல்லூரில் பத்திரப் பதிவு அலுவலகம் (சப் ரிஜிஸ்டிரார் ஆபீஸ்) உள்ளது. கிட்டத்தட்ட 15, 20 மைல்களுக்கப்பால் உள்ள கிராமத்தார் வீரவநல்லூர் போகவேண்டி இருக்கிறது. முக்கூடல் வடகரையில் இருக்கிறது. தென்கரையில் வீரவநல்லூர் இருக்கிறது. மத்தியில் தாமிரவருணி நதி இருக்கிறது. முக்கூடல் பீடித் தொழிலுக்கு கேந்திரமான இடம். அங்கு லட்சக் கணக்கான ரூபாய் சரக்கு மத்திய பிரதேஷ், குஜராத்தி விருந்து டீய புகையிலை, பீடி இலை வந்து கொண்டிருக்கிறது. எங்களுக்குப் பக்கத்தில் ஒன்றரை மைலில் வீரவநல்லூர் ரயில்வே ஸ்டேஷனை இருந்தும் அதை பயன்படுத்த முடியாமல் 15 மைலுக்கு அப்பாலுள்ள திருநெல்வேலியிலிருந்து சரக்குகளை எடுத்து வரவேண்டி இருக்கிறது. முக்கூடலில் அநேகம் பெண்கள் பீடித் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஆற்றில் தண்ணீர் வரும் நேரங்களில் அவர்கள் அவற்றை கொண்டு வருவது பெரும் பிரச்சனையாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல. ஆற்றுக்குத் தென்கரையில் வயல்கள் இருக்கின்றன. அந்த வயல்களுக்குச் சொந்தக்காரர்களில் 60 சதவிகிதத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள் ஆற்றுக்கு வடக்கே இருக்கின்றார்கள். அவர்கள் ஆற்றைக் கடந்து தங்கள், வயல்களுக்கு உரங்கள், பயிருக்கு வேண்டிய பூச்சி மருந்துகள் கொண்டுவர வேண்டும். அதைப் போன்று அறுவடைக் காலத்தில் நெல், வைக்கோல் போன்றவைகளை ஆற்றைக்கடந்து கொண்டு செல்ல வேண்டும். இதனால் அந்த மக்களுக்குப் போக்குவரத்திற்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. எனவே, அங்கே ஒரு பாலம்

1972 மார்ச் 7] [திரு. கி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்]

அமைக்கவேண்டுமென்று நீண்டநாள் கோரிக்கையாக இருந்து வருகிறது. இந்தக் கோரிக்கையை அரசாங்கம் நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அமைச்சரவர்கள் பாலம் கட்டித் தருவதற்கான உறுதிமொழியைத் தருவார்களானால், அதற்கு ஆகும் செலவிற்காக மக்களின் சார்பில் 25,000 ரூபாய் சொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என் தொகுதியில் பீடித் தொழிலாளர்கள் அதிகமாக வாழ்கின்றார்கள். பீடித் தொழிலாளர்களை காச நோய் சுலபமாகப் பற்றிக் கொள்கிறது, அவர்கள் காச நோய் சிகிச்சை பெறவேண்டுமென்றால், கன்னியாகுமரி மாவட்டத் திலுள்ள ஆசாரிப்பள்ளம் காச நோய் மருத்துவ மனைக்குத் தான் போகவேண்டும். அவ்வளவு தூரம் சென்று சிகிச்சைப் பெற அந்த ஏழை பீடித் தொழிலாளர்களால் முடியவில்லை, கஷ்டப்பட்டு அவ்வளவு தூரம் சென்றாலும், போகும் எல்லோருரையும் இன்பேஷன்டாக வைத்துக் கொள்வதில்லை. எனவே, இதற்கு ஒரு சர்வே நடத்தி, எங்கள் பகுதியில் ஒரு காச நோய் மருத்துவமனை கட்டிக்கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக மூன்று மாதங்களுக்கு முன்பு எங்கள் ஊரில் சொக்கலால் பீடிக் கம்பெனியில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தின் காரணமாக 25, 30 லட்சம் ரூபாய் பெறுமானமுள்ள சரக்குகள் தீய்க்கு இறையாகிவிட்டன. தீ விபத்து ஏற்பட்டவுடன் அதாவது இரவு ஒன்றரை மணிக்கு 'ஃபயர் சர்வீஸுக்கு' தெரிவித்தோம். ஆனால் 4½ மணிக்குத்தான் தீ அணைப்புப் படையினர் வந்தார்கள். அதற்குள் கிட்டத்தட்ட 30 லட்சம் ரூபாய் சரக்குகள் எரிந்துவிட்டன. முக்கூடலில் இதுபோன்ற லட்சக்கணக்கான ரூபாய் முதல் முடக்கப்பட்ட பல கம்பெனிகள் இருக்கின்றன. எனவே, அங்கே ஒரு ஃபயர் சர்வீஸ் ஸ்டேஷன் அமைத்துத்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, முக்கூடல்-கடயம் ரோடு 1952-ம் ஆண்டில் எனது சந்தை, அங்கு ஜில்லா போர்டு தலைவராக இருந்தபோது போடப்பட்ட திட்டம், அந்த ரோட்டை அபிவிருத்தி செய்யும்

[திரு. கி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்] [1972 மார்ச் 7]

பணி மெதுவாக நடைபெற்று வருகிறது எனவே, ரோட்டை செப்பணிட்டு, சீர்படுத்தும் பணியை விரைவுபடுத்தி, முடித்துக் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய தொகுதி மக்கள் விவசாயத்திற்கு அடுத்தபடியாக, மண்பாண்டம் செய்தல், கூடை பின்னுதல், பாய் முடைதல் போன்றக் கைத்தொழில்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வருமானம் மிகக் குறைவு. மக்கள் படிப்பில் ஆர்வம் உடையவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆனால் பக்கத்தில் கல்லூரி எதுவும் கிடையாது. கல்லூரிக்குச் செல்லவேண்டுமென்றால் 20 அல்லது 25 மைல் தூரத்தில் இருக்கின்ற பாளையங்கோட்டைக்குச் செல்ல வேண்டும். எனவே, அங்கு அரசு சார்பில் ஒரு கல்லூரி அமைத்துத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அங்குள்ள கைத்தறித் தொழிலாளர்களுக்குத் தேவையான மூலப்பொருள்கள் கிடைப்பதில் பலவித கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. ஆகையால் கைத்தறித் தொழிலுக்குத் தேவையான தறி, சாயம், ரசாயனப் பொருட்கள், நூல் போன்ற பொருட்கள் நியாயமான விலையில் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்து தருமாடி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தப்படியாக, முக்கியமான கோரிக்கையாக ஒன்றைக் கூற விரும்புகிறேன். அதாவது, ஒரு பத்தாண்டு காலத்திற்குக் கிராமங்களில் தான் புதிய ஆலைகளைக் தொடங்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் சென்னை சிட்டி போன்ற பெரிய சிட்டிகளில், கிராமங்களிலிருந்து மக்கள் வந்து குடியேறுவது நின்றுவிடும். சிட்டியில் நெருக்கடி குறையும். அதேநேரத்தில் கிராமங்களில் தொழில் அபிவிருத்தி ஏற்படுவதோடு, பொருளாதார வளர்ச்சியும் ஏற்படும்.

இன்னும் ஒன்றை மட்டும் கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன். என் தொகுதியில் பெரிய ஆலைகள் எதுவும் கிடையாது. ஆகவே, அதாவது ஒரு பெரிய தொழிற்சாலையை அங்கு அமைக்க அரசாங்கம் வேண்டிய முயற்சிகளை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, பேச வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

1972 மார்ச் 7]

* திரு. காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைசாமி : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்களே, நமது பேரவையில் மார்ச்சு திங்கள் 1-ம் நாள் நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட 1972-73-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து, பாராட்டி எனது கருத்துக்கள் சிலவற்றை கூற விரும்புகிறேன்.

1952-ம் ஆண்டு முதல் 1966-ம் ஆண்டு வரையில் பல வரவு-செலவுத் திட்டங்களை நாம் பார்த்திருக்கிறோம். பெரும்பாலும் அப்பொழுது வெளியிடப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கைகள் எல்லாம் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டாகத்தான் இருந்தன. அப்படிப் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டாக இருந்தபோதிலும் தமிழ்நாட்டிலே ஏதாவது அபிவிருத்தி ஏற்பட்டிருந்ததா என்றால் அதுவும் இல்லை. உதாரணமாக 1960-61-ம் ஆண்டு பட்ஜெட்டில் 33 லட்சம் ரூபாய் பற்றாக்குறை இருந்தது. 1961-62-ம் ஆண்டு பட்ஜெட்டில் 637 லட்சம் ரூபாய் பற்றாக்குறை இருந்தது. 1962-63-ம் ஆண்டு பட்ஜெட்டில் 286 லட்சம் ரூபாய் பற்றாக்குறை இருந்தது. அன்று இருந்த காங்கிரஸ் ஆட்சியின்போது இவை போன்று பல பட்ஜெட்டுகள் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டாகவே போடப்பட்டன. அப்படி இருந்தும் தமிழகத்தில் எந்தவித முன்னேற்றமும் இல்லை. என்பதை நாம் அறிவோம். அவர்கள் தயாரித்த பற்றாக்குறை பட்ஜெட் போலவே, உணவு உற்பத்தியிலும் பற்றாக்குறையாகவே இருந்தது. விவசாயத் துறையிலும், உணவு உற்பத்தியிலும் மிகமிகப் பின்தங்கி இருந்தோம்.

ஆனால் நடப்பாண்டில், அதாவது 1972-73-ம் ஆண்டு வந்திருப்பது உபரி பட்ஜெட், 2.49 கோடி ரூபாய் உபரி இருக்கும் அளவில் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிற பட்ஜெட்டை முதலமைச்சர் அவர்கள் தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள். 1972-73-ம் ஆண்டில் 397.27 கோடி ரூபாய் வரவு இருக்கும் என்றும் பட்ஜெட்டில் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல. வேளாண்மைத் துறையில் நடப்பாண்டில் 73 லட்சம் டன் அரிசி உற்பத்தியாக இருப்பது மிகமிக பாராட்டுவதற்குரிய ஒன்றாகும். இந்த அளவுக்கு உணவு உற்பத்தியின் வேகம் பெருகி இருக்கிறது.

1972-73-ம் ஆண்டில் 66 லட்சம் ஏக்கர் அதிக விளைச்சல் உற்பத்தியாகத் திட்டமிட்டுள்ளது. இதையெல்லாம் பார்க்கும் போது எனக்கு மூவேந்தர் ஆண்ட காலம் நினைவுக்கு வருகிறது.

[திரு. காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி] [1972 மார்ச் 7]

மூவேந்தர் காலத்தில் எந்த அளவுக்கு விவசாயத் துறைக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்திருந்தார்களோ, அந்த அளவுக்கு இன்று இருக்கிற கழக அரசும் முக்கியத்துவம் கொடுத்து வருகிறது. பாண்டிய மன்னர்கள் ஆண்டக் காலத்தில் தென் பாண்டி மண்டலத்திற்கு ஒரு சிறப்பு உண்டு. அதாவது விவசாய உற்பத்தியில் அதிகமாக இருந்தது என்பதை,

“மாடுகட்டி போரடித்தால் மானாது செந்நெல் என்று
ஆனை கட்டி போரடித்தான்”

என்ற பாட்டின் மூலம் அறிகிறோம். ஆனால் காங்கிரஸார் ஆட்சி காலத்தில் மாடுகள் கட்டி போரடிக்கவேண்டியத் தேவைகூட இல்லாமல், மனிதர்களே காலால் மிதித்து நெல்லை பிரிக்கக்கூடிய நிலைதான் இருந்தது. பின்னால் வந்த கழக அரசு, ஆனைகளைக் கொண்டு போரடிக்காவிட்டாலும், இயந்திர டிராக்டர்களைக் கொண்டு போரடிப்பதை மதுரையிலும் மற்ற பல பகுதிகளிலும் காண்கிறோம்.

உணவு உற்பத்தியை பெருக்கின்ற வகையில், ஐ.ஆர். 8, ஐ.ஆர். 25, ஐ.ஆர். 28, போன்ற மிகு பயன் தரும் நெல் விதைகளைப் பயன்படுத்தி வருகின்றோம், கூட்டுறவுத் துறையின் மூலம் பசுமைப் புரட்சித் திட்டத்தை செயல்படுத்தி வருகிறோம். நில அடமான வங்கிகள் மூலம் விவசாயத்திற்குக் கடன் கொடுக்கப் பட்டு வந்தது காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்தில். அவர்கள் பயன் படுத்திய வார்த்தையைக் கூட நல்ல வார்த்தையாகப் போடக் கூடாதா? நில அடமான வங்கி என்று சொன்னாலே நிலத்தை அடமானம் வைத்து கடன் பெற்றார்கள் என்பதை நாம் தெரிந்து கொள்ளலாம். ஆனால் நமது கழக அரசின் ஆட்சியிலே நிலவள வங்கி மூலம் கடன் வழங்கப்படுகிறது, நில அடமான வங்கி என்ற சொல் நில வள வங்கி என்று வளமாக மாறியிருக்கிறது.

கூட்டுறவுத் துறையிலே விவசாயத்திற்குக் கணிசமான கடன் வசதி பெற வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது, எடுத்துக்காட்டாக 1966-67-ல் குறுகிய, மத்திய கால கடன் 31.41 கோடி ரூபாய். அது 1970-71-ல் 44.43 கோடியாகவும், 1971-72-ல் 50 கோடியாகவும், 1972-73-ல் 60 கோடியாகவும் உயர்ந்திருக்கிறது. அதேபோன்று 1966-67-ல் நீண்டகால கடன் 3 கோடி ரூபாயாக இருந்தது. அது.

1972 மார்ச் 7] [திரு. காதர் பாஷா என்ற வேள்லைச்சாமி]

1968-69-ல் 15.48 கோடியாகவும், 1970-72-ல் 22.66 கோடியாகவும், 1971-72-ல் 29.40 கோடியாகவும், 1972-73-ல் மேலும் உயரக்கூடிய வகையிலும் இருக்கிறது. இந்த புள்ளிவிவரங்களைப் பார்க்கும் போது நமது அரசு, கழக அரசு, விவசாய முன்னேற்றத்தில் எந்த அளவுக்கு அக்கறை கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாம் தெளிவாக புரிந்துகொள்ளமுடியும். ஆகையால் இந்த அரசை விவசாய மக்கள் மனதாரப் பாராட்டுவார்கள் என்பதில் ஐயமில்லை.

அதேபோல நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் நடப்பு ஆண்டில் ரூ. 8.17 கோடி ஒதுக்கியிருப்பது மிகமிகப் பாராட்டக்கூடிய ஒன்றாகும். அப்படி ஒதுக்கியிருப்பது மட்டுமல்ல. சில ஆண்டுகாலமாகப் பார்க்கிறோம். என்னுடைய பகுதி முதலாளத்தார் பகுதி கடந்த 20 ஆண்டுகால காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் எந்தவிதமான முன்னேற்றமும் இல்லாமல்— பலவிதமான நீர்ப்பாசனத்திட்டங்களை நிறைவேற்ற வாய்ப்பு இருந்தும் நிறைவேற்றப்படாமல் இருந்து வந்திருக்கிறது. ஆனால் கடந்த வாரத்தில்தான் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களால் பாளையாறு திட்டத்திற்குக் கல்போடப்பட்டது. இது எந்த ஊருக்குப் பயன்படப்போகிறது என்றால் 1957-இல் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் படுகொலை நடத்தப்பட்ட கீழ்த்தாவலுக்காக அமைகிற நீர்ப்பாசனத் திட்டமாகும். பழைய காங்கிரஸ் ஆட்சியாளர் காலத்தில் கீழ்த்தாவல் பகுதியில் கண்ணீர் வந்தது என்றால் இன்றைய கழக ஆட்சியில் அங்கே தண்ணீர் வர இருக்கிறது. கண்ணீருக்கும், தண்ணீருக்கும் உள்ள வித்யாசத்தை உணராதவர்கள் இருக்க முடியாது. ஆகவே அந்தப் பகுதி மக்களின் சார்பாக இந்தக் கழக அரசை மனதாரப் பாராட்டுகிறேன்.

34 கண்மாய்களுக்கு 16 லட்சம் ரூபாயை கழக அரசு வழங்கியிருக்கிறது. இன்னும் நாராயண காவேரித் திட்டத்திற்கு அடிக்கல் நாட்டப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி காங்கிரஸ் ஆட்சியில் புறக்கணிக்கப்பட்ட பலவிதமான திட்டங்களை கழக அரசு நிறைவேற்றி வருவதை நாம் காண்கிறோம். முன்பெல்லாம் செல்வாக்குப் பெற்றவர்களுடைய பகுதியில்தான் பல திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டதை நாம் கண்டு வந்தோம். ஆனால் கழக அரசு பொறுப்பேற்றுக்கொண்டவுடனே—மின்சாரம் இல்லாத

[திரு. காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி] [1972 மார்ச் 7]

கிராமங்களே இருக்கக்கூடாது என்கிற அடிப்படையில்— 1971-72-ஆம் ஆண்டு இறுதியில் மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்பட்ட கிராமங்கள் 50,900 என்றால் 1972-73-இல் தமிழகம் முழுவதும் மின் இணைப்புப் பெறும் என்று வரையறுத்திருக்கிற திட்டத்தை நாம் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். வள்ளுவனார் குறிப்பிட்டதுபோல் அமைச்சர் அவர்களுக்குரிய இலக்கணத் தோடு நடுநிலைமையில் நின்று எல்லா பகுதிகளும் வளம் பெற வேண்டுமென்று உரிய நோக்கத்தோடு செயல்பட்டு வருவது பாராட்டத்தக்கதாகும். அதற்காக முதல் அமைச்சர் அவர்களையும் நான் பாராட்டுகிறேன்.

இவ்வாண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் கல்விக்காக ஒதுக்கப் பட்டிருப்பதும் ரூ. 89.85 கோடியாக உயர்ந்திருக்கிறது. கல்வி என்று சொல்லும்போது என் பகுதி மீண்டும் நினைவுக்கு வர ஆரம்பிக்கிறது. நீண்டநெடுங்காலமாக மாற்றாந்தாய்ப் பிள்ளை யாகவே முதுகுளத்தூர் பகுதி நடத்தப்பட்டது. அங்குள்ள பள்ளிக்கூடங்கள் எல்லாம் நீரந்தர போலீஸ் ஸ்டேஷன்களாக ஆக்கப்பட்டிருந்தன. போலீஸ் ஸ்டேஷன்களாக மாற்றப் பட்டிருந்ததை எல்லாம் பழையபடி பள்ளிக்கூடங்களாக மாற்றிய பெருமை இந்தக் கழக அரசுக்கே சாரும். அதுவும் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கடந்த ஆண்டில் எங்களது ஒப்பற்ற தலைவராக விளங்கிய தேவர் அவர்கள் நினைவில் அங்கே ஒரு கல்லூரியைத் துவக்கியது எங்களுக்கு எல்லாம் மிகவும் பெருமை அளிக்கக்கூடிய ஒன்றாகும். மக்களது நல்வாழ்வுக்கு வரப்பிரசாத மாக அமைந்த அந்த கல்லூரி நல்லமுறையில் செயல்படுவதற்கான காரியங்களையும் இந்த அரசு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த அரசு பிற்பட்டோர் நலக்குழு அமைத்து பின்தங்கிய மக்களுக்காக 1966-67-இல் ஒதுக்கியது ரூ. 0.91 கோடி என்றால் 1972-73-இல் அதனை ரூபாய் 4.68 கோடியாக உயர்ந்திருப்பது மிகமிக வரவேற்கத்தக்கதாகும். அதற்காக எங்கள் பகுதி பிற்பட்டோர் மக்கள் சார்பாக எனது இதயம் கனிந்த நன்றியை முதல்வருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1972 மார்ச் 7] [திரு. காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி]

முதுகுளத்தூர் பகுதியைப் பொறுத்த வரையில் நீண்ட நெடுங்காலமாக ஒரு கோரிக்கை இருந்து வருகிறது. கள்ளர் ரெக்ளமேஷன் என்று இருப்பதுபோல முதுகுளத்தூர் பகுதியில் மறவர் ரிக்ளமேஷன் திட்டம் ஒன்றை ஆரம்பிக்கவேண்டும். சிறப்பு அதிகாரிகளைப் போட்டு சமுதாயத் துறையிலும், கல்வித் துறையிலும், பொருளாதாரத்துறையிலும் மிகவும் மோசமான நிலையில் இருக்கிற மறவர் சமுதாயம் முன்னேற்றம் அடைவதற்கான ஏற்பாடுகள் அனைத்தையும் செய்யவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுபோல அந்தப் பகுதியில் இன்னும் பல பாசனத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்பதாகத் தொகுதிமக்கள் சார்பாக பணிவன்புடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக முதுக்குளத்தூர் தாலுக்காவில் ஆய்வில் உள்ள மலட்டாறு திட்டம், கிருதமால்நதித்திட்டம், கஞ்சம்பட்டி கால்வாய்த் திட்டம், பழைய நாராயணக்காவேரி திட்டம் ஆகியவற்றை நிறைவேற்றி அந்தப் பகுதியை வளமுடையதாக ஆக்கித்தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல எங்கள் பகுதியில் சிமிண்ட் தொழிலுக்குத் தேவையான மூலப்பொருள் ஜிப்சம், சுண்ணாம்புக்கல் அங்கே கிடைக்கிறது. அவற்றை எடுத்து மற்ற இடங்களில் உள்ள சிமிண்ட் தொழிற்சாலைகளுக்கு அனுப்புகிறார்கள். சுண்ணாம்புக்கல், ஜிப்சம் போன்றவை அந்தப் பகுதியில் ஏராளமாக இருப்பதால் சிமிண்ட் தொழிற்சாலை ஒன்றை பெருநாளி பகுதியில் ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்த கழுதி மருத்துவமனையை அரசாங்கமே ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்ற கோரிக்கை நீண்டநெடுங்காலமாக இருந்து வந்திருக்கிறது. ஆனால் நம்முடைய கழக அரசுதான் அதை அரசே எடுத்துக்கொள்ளும் என்கிற முடிவைச் செய்து எடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்காக இந்த அரசைப் பாராட்டுவதுடன் அந்த மருத்துவ மனையை அதிகப் படுக்கைகளுடன் விஸ்தரித்து கட்டடங்கள் இல்லாத குறையையும் போக்கித் தரவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கிழத்தாவல், போளையூர் போன்ற இடங்களில் உள்ள சுகாதார நிலையக் கட்டிடங்களையும் பழுது பார்த்துத்தரவேண்டும்.

[திரு. காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி] [1972 மார்ச் 7]

கடைசியாக மாநில சுயாட்சி பற்றி ஒரே ஒரு வார்த்தை சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன். மாநில சுயாட்சி என்பது எல்லோருக்கும் இன்றியமையாத ஒன்று என்பதை எதிர்க்கட்சி வரிசையில் உட்கார்ந்திருக்கிறவர்களும் ஒப்புக்கொண்டாக வேண்டும். உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்கிறேன். இன்றைய தினம் ஒரு சின்னச் சின்ன விஷயத்திற்குக் கூட மத்திய அரசிடம் கையேந்தி நிற்க வேண்டியிருக்கிறது என்றால், இது தன்மானம் உள்ள தமிழர்கள் அனைவரும் தலைகுனிவ வேண்டிய ஒன்றாகும். உதாரணமாக நம்முடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. சிறை மீட்டான் அவர்கள் தொகுதியில் பாம்பூர் என்கிற ஊர் ஒன்று இருக்கிறது. அந்தப் பெயரை நாகர்பட்டி என்று மாற்ற வேண்டுமென்று கோருகிறார்கள். அதற்குக் கூட மாநில அரசு அனுமதி அளிக்க முடியாத நிலையில் மத்திய அரசை அனுமதி கேட்டு தவம் நிற்கவேண்டிய அவல நிலை இருக்கிறது என்றால் இதை தன்மானம் உள்ள தமிழர்கள் எவரும் சகித்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. இதுபோல இன்னும் பல நிகழ்ச்சிகளைச் சொல்ல முடியும். தெடுஞ்சாலைகளைப் பேணிக் காப்பது மாநில அரசு—ஆனால் மக்களுடைய நன்மைக்காக நடுவில் ஒரு குழாயை வைக்கவேண்டுமென்றால் கூட மத்திய அரசின் கே. எல். ராவ் அவர்களின் அனுமதியைப் பெற்றே செய்ய வேண்டும் என்கிற நிலையை பொறுத்துக்கொண்டே இருப்பதா? தன்மானம் உள்ள தமிழ் இனம் இதை சகிக்காது—மாநில சுயாட்சி பெற்றே தீருவோம் என்று கூறி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. இராசாங்கம்: பெரும்புதிப்பிற்குரிய சட்டப்பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய விவாதத்தில் உள்ள 1972-73-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து நானும் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

தமிழக அரசினுடைய நிதிநிலை அறிக்கை எப்படிப்பட்டது என்பதை நாங்கள் சொல்வதைவிட இந்த நாட்டு சமுதாய, பொருளாதார வகையில் தாழ்த்தப்பட்ட நிலையில் உள்ளவர்களும் முன்னேற்றம் அடைந்தேயாகவேண்டும். அவர்களும் அரசியல் சுமத்துவம் பெற்றேயாகவேண்டும் என்று விரும்பிய மகாத்மா காந்தியினுடைய ஆவி, நேருவினுடைய ஆவி, அறிஞர் அண்ணா

1972 மார்ச் 7]

[திரு. நா. இராசாங்கம்]

அவர்களுடைய ஆவி—அப்படிப்பட்ட. உயர்ந்த நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்துள்ள டாக்டர் கலைஞர் அவர்களை ஆசீர்வாதம் செய்யும்—வாழ்த்தும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. காரணம் அவர்கள் எல்லாம் எத்தகைய நிலை ஏற்படவேண்டும் என்று கனவு கண்டார்களோ, அதை அவர்களே செய்து அனுபவிக்க முடியாவிட்டாலும் இன்றையதினம் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் அவர்களுடைய கனவுகளை எல்லாம் நனவாக்கி வருகிறார்கள். இதிலே காழ்ப்புணர்ச்சிக்கு இடமில்லை. எதிர்த் தாப்பினர் நல்ல எண்ணம் இருந்தால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை பாராட்டியிருக்க வேண்டும். நாங்கள் தயாரித்த அறிக்கை திட்டத்தின்படி, வரத்துக்களின்படி வேலைகள் நடைபெறவில்லை என்கிற நிலைமை இருந்தால் அதைப்பற்றிக் கண்டிப்பதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் ஏழை மக்களின் முன்னேற்றத்திற்காகத் தயாரித்த அறிக்கையை எந்த வகையில் குறைசொல்ல முடியும் என்று பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த அறிக்கை எந்த வகையிலும் குறைகாண முடியாத முறையில் அமைந்திருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு ஏற்கெனவே சலுகைகள் அளித்தார்கள். நீங்கள் அளித்த சலுகை அம்மக்களுக்குப் பயன் தரவில்லை. மாடு வாங்குவதற்காக 250 ரூபாய் என்று கொடுத்தீர்கள். அந்த 250 ரூபாயில் சந்தையில் ஒரு மாடு கூட வாங்க முடியாது. இன்றைய தினம் கழக அரசு அந்தத் தொகையை 400 ரூபாய் என்ற அளவிற்கு உயர்த்திக் கொடுத்திருக்கிறது. அரிசன நல இலாகா இப்படிப் பல நன்மைகளைச் செய்து வருகிறது.

அடுத்தபடியாக, கிணறு மானியங்கள், மூன்பு ஏழை விவசாயிகள் கிணறு வெட்டி விவசாயம் செய்வதற்காக உங்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் 3 கோடி ரூபாய் வரை ஒதுக்கியிருந்தீர்கள். இன்றைக்கு அந்த அளவு 8 கோடி ரூபாய் என்கிற அளவுக்கு உயர்த்தப்பட்டு, அதனால் பல விவசாயிகள் பலன் பெறுகிற நிலைமை இருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, கல்ப்புத் திருமணம் செய்துகொள்ளும் தம்பதிகளுக்கு இந்த அரசு தங்கள் சங்கிலி பரிசாக வழங்கி வருகிறது. அதுவுமன்றி, அவர்கள் சிறு தொழில் செய்து

[திரு. நா. இராசாங்கம்]

[1972 மார்ச் 7]

தங்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை மேம்படுத்திக் கொள்வதற்காக சிறு தொழில்கள் செய்வதற்காக வட்டியில்லாக் கடன் தந்து அவர்களுக்கு ஊக்கத்தை இந்த அரசு அளித்து வருகிறது. விவசாயக் கிணறுகள் வெட்டுவதற்காக இரண்டாயிரம் ரூபாய் வரையில் இனும் கொடுத்தல், சுத்தமான சேரிகளுக்குப் பரிசுகள் வழங்குதல், ரேடியோ வழங்குதல் போன்றவற்றை செய்கிறது அந்த மக்களை முன்னேற்றுவதற்கு பணிகள் பலவற்றை மேற்கொண்டிருக்கின்றன.

முதன்முதலில் அரசியல் சட்டம் உருவாகிக் கொண்டிருக்கிற நேரத்தில் முஸ்லிம் லீகைச் சேர்ந்த திரு. காயிதே மில்லத் அவர்கள் டெல்லி பார்லிமெண்டில், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக எவ்வளவு மானியம் கொடுப்பீர்கள் என்று கேட்டார்கள். அன்றைய தினம் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் தலைவராக இருந்த டாக்டர் அம்பேத்கார் அவருடைய நட்பு அவருக்குக் கிட்டியது. அதன் காரணமாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. இன்றையதினம் அந்தத் தொகை 8 கோடி ரூபாய் வரையில் எறியிருக்கிறது. தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு இந்த அரசு மிகமிகத் துரிதமாக முன்னேற்றகரமான பணிகளைச் செய்து வருகிறது.

அடுத்தபடியாக, 1952-ம் ஆண்டு பிற்பட்ட வகுப்பினர் கமிஷன் ஒன்று இந்திய சர்க்காரால் அமைக்கப்பட்டு, அது மாநிலங்களில் வந்து விசாரணை செய்து அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்தது. தேர்வில் ஐம்பது, அறுபது மார்க்குகளுக்கு மேல் வாங்கிய மாணவர்களுக்கு உதவிக் தொகை அளிக்க வேண்டும் என்று அப்போது சிபாரிசு செய்திருந்தது. என்னென்ன சலுகைகளைக் கேட்டார்களோ, அந்தச் சலுகைகள் அனைத்தும் நமது கடித அரசில் கிடைத்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதற்காக நாம் ஒரு கமிஷனை அமைத்தோம். 1966-67-ம் ஆண்டுகளில் மாணவர்களின் உதவித்தொகை 90 லட்சம் ரூபாயாக இருந்தது. நாம் இன்றைக்கு அந்த இலாகாவுக்கு அளித்திருப்பது 3 கோடி ரூபாயை எட்டியிருக்கிறது. நாட்டு மக்கள் இதனை நன்கு அறிவார்கள். பிற்பட்ட இனமும், தாழ்த்தப்பட்ட இனமும் இந்த நாட்டின் மக்கட் தொகையில் 87 சதவீதத்தைக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட மக்களுக்கு நன்மை தருகிற நிலையில்தான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை இருக்கிற காரணத்தால்

1972 மார்ச் 7]

[திரு. நா. இராசாங்கம்]

தான், மகாத்மா காந்தியடிகளும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும் உயிரோடு இருந்திருந்தால் தங்களுடைய நல்வாழ்த்துக்களை நேரடியாகத் தெரிவித்திருப்பார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை.

அடுத்தபடியாக மாநில சுயாட்சி பற்றிச் சொன்னார்கள். அது இன்றைக்கு நேற்றைக்கு அல்ல. காந்தியார் காலத்திலேயிருந்து இருந்து வருகிற பிரச்சினை. மகாத்மா காந்தியடிகள் முதலில் எதை எதைக் கேட்டார்கள், எப்படி இந்த நாட்டிற்கு சுதந்திரம் வாங்கித் தந்தார்கள் என்கிற விவரம் நாட்டு மக்கள் அனைவருக்கும் தெரியும். மாநிலங்கள் பிரிந்து போய் சட்டங்கள் இயற்றி, மக்களுக்கு நன்மை செய்கிற சட்டங்களை இயற்றி, நன்மைகளைச் செய்யும்போது, 'நீ இதை மட்டும் செய்யாதே, அதைச் செய்யாதே' என்று மத்திய அரசு சொல்வது சரியல்ல. பிரிந்து போக வேண்டுமென்று நாம் சொல்லவில்லை நாம் கேட்பது மாநில சுயாட்சி. மூன்று நாட்களுக்கு முன் கடலூரில் நடந்த ஒரு பொதுக் கூட்டத்தில் பழைய காங்கிரஸ்காரர்கள் ஒன்றைப் பேசியிருக்கிறார்கள். சுயாட்சி என்ற வார்த்தையை விட்டு விட்டால், 'நாங்களும் மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்று கேட்கிறோம்' என்று சொன்னார்கள். நாம் சொல்லுகிறோம், அதிக அதிகாரம் பெறுவதே சுயம் என்கிற சொல்லுக்குப் பொருள் என்று. நம்முடைய கட்சிக்காரர்கள், பெயர் எப்படி வேண்டுமானாலும் இருந்துவிட்டுப் போகட்டும், அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்று நீங்களும் கேளுங்கள். உங்கள் கட்சி சார்பில் அதற்கு ஏதாவது பெயர் வைத்துக்கொள்ளுங்கள். எங்கள் கட்சியில் நாங்கள் இப்படி பெயரை வைத்துக் கொள்கிறோம் என்று. அவர்கள் எண்ணிக் கொண்டிருப்பதெல்லாம், திராவிட முன்னற்றக் கழகத்தின் தலைமையில் மாநில சுயாட்சியை வாங்க விடுவதா என்பதுதான். ஆகவே, நான் மாநில சுயாட்சியைப் பற்றி அதிகம் பேச விரும்பவில்லை.

1939-ல் கனம் ராஜாஜி அவர்கள் 'கடன் நிவாரணச் சட்டம்' ஒன்று கொண்டு வந்தார்கள். அப்போது உண்மையில் அவர் கடவுள் போன்று மக்களால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டார். கடன்பட்டு, வாழ்க்கையில் நலிந்து போயிருந்தவர்களுக்கு இந்தச் சட்டம் நிவாரணமளித்தது. இப்போது நமது முதலமைச்சர் அவர்களும், ஏழை விவசாயிகளின் கடன் பளு அதிகமாகிவிட்டது. அதைத்

[திரு. நா. இராசாங்கம்]

[1972 மார்ச் 7]

திர்க்க வேண்டும், விவசாயிகளுக்கு வாழ்வு அளிக்க வேண்டும்' என்பதற்காக ஒரு புதிய சட்டத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதை நாட்டு மக்கள் பாராட்டியிருக்கிறார்கள்.

நேரம் நெருங்கிக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தால், பேரவைத் தலைவர் மணியடிப்பதற்குள்ளாகவே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை தயாரித்த நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பல்லாண்டுக் காலம் நிறைவுடன் வாழவேண்டுமென்று வாழ்த்தி, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. செ. கந்தப்பன்): பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவடைந்தது, பேரவை மீண்டும் நாளை காலை 9 மணி அளவில் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

6. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

48. Tamil Nadu Government's Review and the Sixth Annual Report and Statement of Accounts of the Tamil Nadu Industrial Development Corporation, Limited, for the year ended 31st March 1971. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

49. Notification issued with G.O. Ms. No. 1614, Labour (Housing), dated the 10th December 1971, making the Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Rules, 1971. [Laid on the table of the House under section 72 (2) of the Tamil Nadu Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971 (Tamil Nadu Act II of 1971).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

'Nil'.



Index to Tamil Nadu Legislative Assembly Debates

FOURTH SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE ASSEMBLY
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

(1st, 3rd, 4th, 6th and 7th March 1972.)

[VOLUME XVI (Nos. 1 to 5).]

	<i>Pages</i>
A	
ABDUL JABBAR, THIRU V. M.—	
Budget, 1972-73, G.D.	652-658
Hunger strike by Graduate Teachers at Madras and conse- quent arrest (A.M.)	601-602
ADITANAR, THIRU SL. PA.—	
Budget, 1972-73, G.D.	392-393
AGRICULTURE—	
Agricultural labourers, construction of houses	166-167
ALADI ARUNA, THIRU V.—	
Budget, 1972-73, G.D.	362-370
ALAGU THEVAR, THIRU S.—	
Budget, 1972-73, G.D.	524-526
ANANDANAYAKI, THIRUMATHI T. N.—	
Budget, 1972-73, G.D.	226, 227, 510, 530, 536, 537, 539, 540
Death of Thirumalaichamy in Central Jail, Coimbatore, Strike in Textile Mills, Labour unrest and State wide strike	191, 211
Expunction of walk-out staged by Congress Party Members (Pt. of order)	581-582, 591-592
Hunger strike by B.T. Teachers (A.M.)	327-329
ANBAZHAGAN, THIRU K.—	
Budget, 1972-73, G.D.	271-272, 273, 467
Raising of adjournment motions before the presentation of the Budget	32

A—cont.

ANIMAL HUSBANDRY—

Cattle breeds, improvement	15-16
-----------------------------------	-------

ARANGANNAL, THIRU RAMA—

Budget, 1972-73, G.D.	233-249
------------------------------	---------

B

BACKWARD CLASS—

Students' scholarships	21-24
-------------------------------	-------

BALASUNDARAM, THIRU V.—

Budget, 1972-73, G.D.	504-519
------------------------------	---------

BOATS—

Ferro-Cement boats, features	578-580
-------------------------------------	---------

BRIDGE(S)—

Overbridge across Gomukhi river in Kallakurichi-Kachirapalayam road	184
--	-----

BUILDINGS—

Madras Collector's Office, construction	20-21
--	-------

BUSINESS OF THE HOUSE—

(Ann.)	215-216, 452
---------------	-----------------

CANAL(S)—

Culvert over Pisattur	423
Weir across canal in Thiruklanangur	424

CATTLE FARM—

Akkamalai grass lands, Valparai, establishment	17
---	----

CHAIR—

Announcements—

Adjournment Motions	449-452
B.O.H.	215-216, 452

Rulings and Observations—

Adjournment Motions—

Attack on St. Xavier's College students—

Consent was withheld on the ground that there was no need for the motion after the Minister's statement ...

O—cont.

CHAIR—cont.

Rulings and Observations—cont.

Adjournment Motions—cont.

Graduate teachers' mass casual leave and proposed hunger strike before Secretariat—

Consent was withheld on the ground that there was no need for the motion after the Minister's statement ... 333

Hunger strike by Graduate Teachers and their arrest—

Consent was withheld on the ground that there was no need for the motion in the light of the Chief Minister's statement ... 606

Manhandling of Communist leader Thiru Mangalasamy—

Proposed strike by workers of Sugar Industry—

Plight of agriculturists due to compulsory collection of loans—

Eviction of tenants in Thanjavur district—

Trespass into Southern Railway Employees Union and attack on labour leader Thiru Mahalingam—

Proposed closure of match factories—

Assault on student Congress leaders, Thiruvalargal V. Dhandayuthapani and Kudanthai Ramalingam—

Death of a prisoner in Police lock-up in Namakkal and consequent unrest—

Strike by workers of Ayyarpadi Tea Estates in Coimbatore—

Death in the lock-up at Eranial Police Station—

Increase in the price of yarn and non-availability of yarn in Koilpatti taluk—

Crisis due to non-availability of yarn to weavers in Sakkam-patti and T. Subbulapuram—

Assault and seizure of money from the Road Inspector of Highways Department at Gudalore by the Sub-Inspector—

Failure to take action by the Pothanur Police Sub-Inspector on a murder case in Kurichi village—

Police lathi charge on the textile workers' procession in Gudiyatham—

Bus accident in Thallapuram—

Consent to the above group of adjournment motions given notice of by some Members was withheld by the Chair on the ground that the Members had ample opportunities to refer to the subjects raised in the motions in the course of the general discussion on the Budget and during the discussion on the Voting on Demands for Grants and the Appropriation Bill. ... 449 452

C—cont.

CHAIR—cont.

Rulings and Observations—cont.

Adjournment Motions—cont.

Strike of textile workers in Coimbatore district ; deaths in Coimbatore Central Jail, etc.—

Consent was withheld in the light of the explanatory statements by the Chief Minister and the Ministers for Labour and Industries and on the ground that the Members had already spoken on the motion as if on a debate and they had a chance to speak further on the subject during the seven-day general discussion on the Budget

215

Strike of workers of Banian Factories in Tiruppur and its consequences—

Consent was withheld on the ground that there was no need for the motion after the Minister's statement ...

342

Debate—

Allegations—

A reference to an allegation against leaders who were not Members of the House could not altogether be held to be out of order as their representatives were members of the House. Only such references or allegations which had no basis whatsoever would be construed as objectionable. References to happenings outside, if only could be proved or had some basis, could be made in the House

540-543

As far as possible, it was better that reference to those who were not Members of the House was avoided as they could not contradict the allegations made against them.

While making allegations, Members should do so on some basis and should refrain from making baseless allegations

512

General allegations and demand for enquiry about irregularities based on hearsay were not in order. Only allegations based on facts could be made in the House.

637-638

It was not in order to make general allegations. It was better to speak with some basis. While they could refer to various administrative matters, the House could not convert itself into a Court of Enquiry

226, 228

While the Members enjoyed the right and privilege to make allegations, they should also take the responsibility to prove those allegations which should have some basis

644-645

C—cont.

CHAIR—cont.

Debate—cont.

Rulings and Observations—cont.

Allegations—cont.

While there was no rule prohibiting reference to those who were not Members of the House and while in certain cases such reference might even be permissible if the subject could provide matter for a good debate, it was not in order to refer to matters which would create ill-feelings in the House.

While reference to those who are not in the House could not be altogether ruled out, aspersions against them was not in order as they would not be in a position to reply to the same

643

If allegations made by a Member had been publicly owned by the persons concerned and such allegations found a place in the Proceedings of the House, they could be made in the House, but reference to controversial issues should be avoided

514

Consideration of other matters on the day allotted for the presentation of the Budget—

On 1st March 1972, after question hour, the Chair called upon the Chief Minister to present the Budget for the year. Immediately, a Member rose to make some submission. The Chair pointed out that as the day for the presentation of the Budget had been fixed by the Governor, there was no scope under the rules for any Member to intervene at that stage. The Member stated that he rose on a point of order and observed that as the Governor had only fixed the date for the presentation of the Budget and not the time of its presentation Members had a right to raise certain adjournment motions given notice of by them.

After quoting the rulings of the Presiding Officers on earlier occasions the Chair held that in the light of those rulings, he could not allow any other matter that day which had been fixed by the Governor for the presentation of the Budget and hence there was no point of Order ...

26-32

Mode of address—

Members should address the other Members only through the Chair

263

Newspaper Reports—

It is not in order to speak on the basis of the newspaper reports and to make expressions like "it was widely rumoured"

222

Newspaper reports and posters could not form the basis for Members' speeches in the House

515

Expressions used in the House—

Unparliamentary expressions—

" *பொய்* " (Lie)—Held to be unparliamentary ...

488

C—cont.

CHAIR—cont.

Rulings and Observations—cont.

Expunction—

On 4th March 1972, the Chair ordered the expunction of certain expressions used by a Minister while answering a supplementary question on the ground that it related to a matter which involved foreign relations

306

Expunction and de-expunction—

On 6th March 1972, the Deputy Speaker ordered the expunction of certain portions of the proceedings. Later, when the Speaker was in the Chair, reference to the expunged portions was allowed despite objection by the Leader of the Congress Party. Thereupon, the Leader of the Congress Party made certain observations and staged a walk-out from the House with his Party Members. Later at the suggestion of the Hon. Chief Minister the Chair expunged the entire, relevant proceedings including the reference to the walk-out.

On 7th March 1972, the Leader of the Congress Party rose on a point of order and enquired whether expunction of reference to walk-out the previous day was in order inasmuch as only words spoken in the House could be expunged and not walk-out which was only an act done in the House. The Leader of the Swatantra Legislature Party endorsed the point raised by the Leader of the Congress Legislature Party.

The Leader of the Communist Legislature Party observed that inasmuch as the Chair's ruling was final, there was no appeal against a ruling and if the ruling given the previous day was to be re-opened and another ruling sought on the same matter, the Chair would have to give a second ruling.

Another Member in her letter had stated that as only recorded proceedings could be expunged, the order of expunction of walk-out which did not form part and parcel of the recorded proceedings amounted to a breach of privilege.

The Hon. Chief Minister observed that as the subject-matter which had been ordered to be expunged the previous day had been indirectly raised under the pretext of point of order and as reference to the walk-out had been made, the entire proceedings ordered to be expunged the previous day might be retained in the proceedings. Otherwise, there would be some suspense about the walk-out staged the previous day. The suggestion was objected to by some Members who questioned the propriety of de-expunging portions which had already been expunged.

After some discussion the Chair held as follows:—

“One Speaker's ruling is not binding on the other.”

As per the dictionary meaning, “action” and “piece of conduct” would also form part of proceedings.

C—cont.

Page.

CHAIR—cont.

Rulings and Observations—cont.

Expunction and de-expunction—cont.

The House has an absolute privilege to prohibit the publication of its proceedings entirely such part of its proceedings as has been directed to be expunged. Such part of the proceedings as has been directed to be expunged does not form part of the "proceedings" of the House and a publication thereof without the authority of the House constituted contempt.

According to May's Parliamentary Practice, "Proceedings covers both the asking of a question and the giving written notices of such question, and includes everything said or done by a Member in the exercise of his functions as a member in a committee of either House, as well as everything said or done in either House in the transaction of business".

Rule 242 of the Assembly Rules enables the Speaker to regulate the conduct of the Business of the Assembly in all matters, not provided for in the Constitution or in the Rules. Under these rules, the Hon. Speaker is empowered not only to order the expunction of a word or words which are undignified or grossly irregular, but also prohibit the publication of walk-out which in the present case was staged by the Congress Party and formed part of the proceedings.

As for the lady Member's contention that the order of expunction of "walk-out" constituted a breach of privilege, no breach of privilege would be against the Speaker. Only a substantive No-Confidence Motion could be raised against the Speaker.

As "walk-out" staged the previous day had been referred to, and as in a democratic Assembly there was nothing to hide and there was no secrecy about its proceedings which were open to comment, the relevant proceedings which were ordered to be expunged the previous day would form part of the proceedings

507-516,
535-547,
581-597

Privilege Matter—

Furnishing of incorrect information by the Superintendent, Central Jail, about the manner of release of a Member.

With reference to a matter of privilege raised by a Member that while he was released from prison unconditionally, the information furnished to the House by the Superintendent, Central Jail, Madras that he was released on Police bail was contrary to facts and hence he has committed a breach of privilege, the Chair held that in the light of the clarification received from the Superintendent, it was ascertained that the mistake had occurred because of the fact that the Superintendent has not precisely understood the information furnished to him by the Commissioner of Police over the phone. While as per Erskine May, the House could treat the making of a deliberately misleading statement as a contempt in the instant case there was no evidence or basis to come to the conclusion that the Superintendent had deliberately furnished the information with fair knowledge

CHAIR—cont.

C—cont.

Rulings and Observations—cont.

Privilege Matter—cont.

that it was a wrong information. Hence, there was no case of breach of privilege. However, the Chair cautioned the officers to be very vigilant and careful while furnishing such information to the House and not to give room for such lapses in future

447-449

Questions and Answers—

Supplementary questions—

Ministers could decline to answer a supplementary question

189

Relevancy—

Supplementaries should relate to the main question ... 164, 183

Ruling—

It was for the Chair to come to any decision in a matter and it was not for a Member to suggest it to him ...

515

Walk-out—

It was quite in order to expunge reference to walk-out staged by Members as according to May's Parliamentary Practice, "Proceedings" covered both the asking of a question and the giving written notice of such question and included everything said or done by a Member in the exercise of his functions as a Member, and as per the dictionary meaning "action" and "piece of conduct" would also form part of proceedings

586-588

COLLEGES—

New Agricultural Colleges in Tamil Nadu, opening 21

CO-OPERATIVES—

Land Development Bank for Ottapidaram 313-314

Land Development Banks, nominated members 310-313

COURT(S)—

District Munsif-cum-Sub-Divisional Magistrate Court at Valliyur, location 307-308

D

DAMS—

Dam Projects, estimates sent for approval of Central Government 181-182

Upper Cauvery, case against construction 562-568

DENNIS, THIRU N.—

Budget, 1972-73, G.D. 609-614

Commemoration stamp of late Thiru Muthuramalinga Thevar, issue 549-551

Sale of textiles in "Kamadenu" Super-market, Madras, reduction 185-191

	<i>Pages.</i>
D—cont.	
DHARMALINGAM, THIRU N.—	
Mineral deposits at Mamandur, mining	561
DRAINAGE—	
Underground, implementation of new schemes	415-417
DROUGHT—	
Nanguneri taluk	167
DURASAMY, THIRU S.—	
Coimbatore Central Jail, water scarcity	422
District Hospital, Coimbatore, uniforms for workers ...	160-161
Drinking water-supply schemes to Chittode, Perundurai and Chennimalai	413-414
E	
ELECTRICITY—	
Completion of electrification in Palladam taluk, celebration ..	24-25
ENCYCLOPAEDIA—	
Financial aid for the Tamil Research Council for the preparation of	7-14
ERASAGOPAL, THIRU K. M.—	
Budget, 1972-73, G. D.	639-648
F	
FACTORIES—	
Vanaspathi Factory, starting	180-181
FINANCIAL BUSINESS—	
Budget, 1972-73, presentation	32-55
Budget, 1972-73, G. D.	216-286
	342-411, 453-547, 609-672
FISHERIES—	
Fish Development Corporation, setting up	573-577
Pearl, coastal areas where pearls are available	18-19
Pearl fishing in Tuticorin, periodicity	19-20
FLOOD(S)—	
Huts damaged in Udumalpet	421
FOREST(S)—	
Javadhu Hills, sandalwood trees, preservation	426-427
Sandalwood trees from Satiyamangalam, theft	314-315
G	
GANAPATHY, THIRU T.—	
Court for Vaniyur	307-308
Drought, Nanguneri taluk	167

H—cont.

Pages,

HOUSING—

Agricultural Labourers, construction	...	...	...	...	166-167
Amount allotted to States	...	...	...	...	569

I

INDUSTRIES—

Sandalwood Oil and Powder, manufacture at Javadhu Hills.	427-429
Starting	560-561

IRRIGATION—

"Keeriyaru Scheme", consideration	21
Nagayanallur Channel Scheme, implementation	568

J

JAIL(S)—

Coimbatore Central Jail, water scarcity	422
---	-----

JAMES, THIRU J.—

Alleged attack on students of St. Xavier's College, Palayamkottai (A.M.)	334-335
Death of Thirumalaichamy in Central Jail, Coimbatore, strike in Textile Mills, labour unrest and State-wide strike (A.M.)	191
Hunger strike by Graduate Teachers at Madras and consequent arrest (A.M.)	597
Raising of adjournment motions before the presentation of the Budget—Point of Order	29

K

KADHER BATCHA (ALIAS) VELLAICHAMY, THIRU—

Budget, 1972-73, G.D.	663-668
Primary Health Centre, Keezhathcoval, new building	164-166

KALIMUTHU, THIRU K.—

Budget, 1972-73, G.D.	526-533
-----------------------	---------

KAMATCHI, THIRU K.—

Budget, 1972-73, G.D.	281-286 342-346
-----------------------	--------------------

KANDASAMI, THIRU MANALI C.—

Budget, 1972-73, G.D.	263-266, 268-271, 272, 273, 274, 275, 276, 277-281
-----------------------	---

K—cont.

KITTAPPA, THIRU N.—cont.

Marriages, registration by Village Munsifs or Panchayat Chairman	308-309
Panchamirtham, sales centre at Palani	322-324
Play grounds in districts	289-297
Sales Tax collection at single point	306-307
Self respect marriages, regulation	309-310
State Transport buses, free passes to reporters	570-571
Tamil Research Council, preparation of encyclopædia, financial aid by Government	7-14
Temples, air-conditioning	435-443
Temples under mutts, appointment of trustees	26
'Thirumuraigal' for archanas in Tamil	175-178
Underground drainage schemes, implementation	415-417
World Tamil Research Centre at Madras, naming of	14-15

KOVAI CHEZHIAN, THIRU—

Budget, 1972-73, G.D.	254-263, 376
-----------------------	--------------

KRISHNAMOORTHY, THIRU V.—

Budget, 1972-73, G.D.	623-626
-----------------------	---------

KUMARASAMI, THIRU K. N.—

Budget, 1972-73, G.D.	370-376, 377, 378
Completion of electrification in Palladam taluk, celebration	24-25
Dam in Upper Cauvery, case against construction	562-568
Death of Thirumalaichamy in Central Jail, Coimbatore, strike in Textile Mills, labour unrest and State-wide strike (A.M.)	191, 192-194, 209-210
Dyeing of handloom cloth	422-423
Employment opportunity for repatriates	300-306
Government Hospital, Sulur, expansion	163-164
Houses for Harijans, loans	179-180
Land Development Banks, nominated members	310-312
Mill workers, leave wages	558-559
Sandalwood trees from Sathiamangalam forests, thefts	314-315
Teachers of Municipal Schools, pension	555

L

LABOUR—

Cinchona Plantation Workers, representation	315-316
Mill workers, leave wages	558-559
Water supply and drainage Board workers, regularisation of services	418-419

LANDS—

Bragatheeswarar temple, Thanjavur	178-179
Dharmapuram Mutt lands in Vakkaramari, Mayuram taluk, extent of land	443-447
Forest lands, assignment to agriculturists	167-174
Forest lands at Modur, assignment	569

LATHEEF, THIRU M. A.—

Industry to manufacture sandal oil and sandal powder at the foot of Javadhu hills	427-429
Javadhu hills, sandalwood trees, preservation	426-427
Raising of adjournment motions before the presentation of the Budget	32
State Transport Buses, installation of speedometers	25

LIBRARIES—

Books lending, instructions	297-299
-------------------------------------	---------

LOCAL BODIES—

Municipal employees, pension	553-555
--------------------------------------	---------

MADHAVAN, THIRU S.—

Budget, 1972-73, G.D.	266, 267, 268
-------------------------------	---------------

Death of Thirumalaichamy in Central Jail, Coimbatore, strike in Textile Mills labour unrest and State wide strike (A.M.)	199-202
--	---------

MALAICHAMY, THIRU P.—

New Agricultural Colleges in Tamil Nadu, opening	21
--	----

MANIYAN, THIRU P. S.—

Dam Projects, estimates sent for approval of Central Government	181-182
---	---------

MARUDACHALAM, THIRU N.—

Budget, 1972-73, G.D.	519-524
-------------------------------	---------

M—cont.

MARUDACHALAM, THIRU N.—cont.

Death of Thirumalaichamy in Central Jail, Coimbatore, strike in Textile Mills, labour unrest and State-wide strike (A.M.) ..	191, 208
--	----------

MILLS—

Co-operative Spinning Mills, Manalmedu, workers removed from service	180
--	-----

MINES AND MINERALS—

Mineral deposits at Mamandur, mining	561
--	-----

MOTION (S)—

Adjournment motion:

Alleged attack on students of St. Xavier's College, Palayam-cottah	334-337
Death of Thirumalaichamy in Central Jail, Coimbatore, strike in Textile Mills, labour unrest and State-wide strike	191-215
Hunger-strike by B.T. Teachers	325-333
Hunger-strike by Graduate Teachers at Madras and consequent arrest	597-606
Strike and arrest of Banian factory workers at Tiruppur ..	337-342

MUNUSAMI, THIRU R. R.—

Coastal road, Santhome	182
--------------------------------	-----

MUTHIAH, THIRU M.—

Kceriyaru Scheme, consideration	21
Land Development Bank for Ottapidaram	313-314
Overbridge, construction at Tirunelveli	424-425
Panchayat Union employees' pension	555-557
Prohibition, separate department for attending work consequent on suspension of	552
Pearl fishing in Tuticorin, periodicity	19-20
Sales Tax reduction on Radios	307

N

NACHIAPPAN, THIRU N.—

Mineral deposits at Mamandur, mining	561
Overbridge across Gomukhi River in Kallakurichi-Kachiraya-palayam road	184
Weir across canal in Thirukkanangur	424

NARASIMHAN, THIRU A. C.—

Budget 1972-73, G.D.	379-382, 283-385
------------------------------	---------------------

N—cont.

NATARAJAN, THIRU N. V.—

Death of Thirumalaichamy in Central Jail, Coimbatore, strike in Textile Mills, labour unrest and State-wide strike (A.M.) ..	202-208, 209, 215
Strike and arrest of banian factory workers at Tiruppur (A.M.)	339-342

NEDUNCHEZHIAN, DR. V. R.—

Alleged attack on students of St. Xavier's College, Palayamcottah (A.M.)	335-337
Budget, 1972-73, G.D.	511, 515-516
Expunction of walk-out staged by Congress party workers (Pt. of order)	585
Hunger strike by B.T. Teachers (A.M.)	329-333

O

OBITUARY REFERENCE—

Gopala Menon, Thiru N.	1-2
Khan Sahib Sheik Davood, Thiru K. A. Chinnakaruppa Thevar, Thiru S., and Marimuthu, Thiru N., former Members	159-160

OFFICES—

Prohibition, separate department for attending work consequent on suspension of	552
State Transport Department, appointment of Joint Directors ..	317
Sub-Treasury for Pallipet	551-552

OFFICIAL LANGUAGE—

Time limit for introducing Tamil as the sole official language ..	2-7
---	-----

OVERBRIDGE—

Across railway line, Tambaram	425-426
Thirunelveli, construction	424-425

P

PADDY—

Smuggling into Kerala (St)	607-609
------------------------------------	---------

PALANISAMY, THIRU N. K.—

Budget, 1972-73, G.D.	478-486
Death of Thirumalaichamy in Central Jail, Coimbatore, strike in Textile Mills, labour unrest and State-wide strike (A.M.) ..	191-199, 210-211

P—cont.

PALANISAMY, THIRU N. K.—cont.

Strike and arrest of Banian factory workers at Tiruppur (A.M.)	338-339
Vanaspathi factory, starting	180-181

PANCHAMIRTHAM—

Manufacturing and Sales Centre at Palni	322-324
---	---------

PANCHAYAT (S)—

Union employees, pension	555-557
----------------------------------	---------

PAPERS LAID ON THE TABLE—

Agricultural Produce Markets Act, 1959, Notification	56, 57
Agricultural Produce Markets Act, 1959, Notification	411
Amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, Notification	56, 57
Annual Financial Statement (Budget)	287
Annual Plan 1972-73, Narrative notes on programmes	287
Appendices to the Budget Speech	287
Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971, Notification ..	672
Betting Tax Act, 1935, Notification	57
Budget Memorandum, 1972-73	287
Budget Speech of Chief Minister	288
Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 Tanjore Tenants and Pannaiyal Protection Act, 1952 and Public Trusts (Regulations of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961, Notification	58
Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 and Public Trust (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961	58
Demands for Grants, 1972-73, Notice	287
Demands for Grants and Detailed Budget Estimate for 1972-73.	59
Detailed Budget Estimates of Revenue, 1972-73	287
Detailed Irrigation Budget	59
Detailed Public Works Budget	59
Economic Classification of Budgetary Transaction, 1972-73 ..	287
Entertainments Tax Act, 1939, Notification	57, 287
Forest Act, 1882, Notification	547
General Sales Tax Act, 1959, Notification	411
Indian Stamps Act, 1899, Notification	58, 59
Industrial Development Corporation, Review and Sixth Annual Report and Statement of Accounts for the year ended 31st March 1971	672



P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE—cont.

Introduction to Budget (English and Tamil)	59
Labour Welfare Fund Bill, 1972	59
Land Improvement Schemes Act, 1959, Notification	56
Motor Vehicles Taxation Act, 1931, Notification	548
New Schemes	287
Panchayats Act, 1958, Notification	56, 287, 411, 548
Panchayat Education Finance Enquiry Committee in pursuance of the Assurance No. 29 of 1971, Report	288
Plan Supplement (English and Tamil)	59
State Housing Board Act, 1961, Notification	548
Statement of Posts and Scales of Pay	59
Tamil Nadu Legislative Assembly from 4th to 18th December 1971, Resume of work	59
PAULIAH, THIRU, A.—	
Budget, 1972-73, G.D.	466-472
PLAYGROUNDS—	
Financial Aid by Government for construction	289-297
POLICE—	
District level committees, formation	419-420
PONNAPPA NADAR, THIRU R.—	
Budget, 1972-73, G.D.	225, 226, 486, 490, 507, 508, 509, 510-511, 529, 530, 542, 544-545
Death of Thirumalaichamy in Central Jail, Coimbatore, Strike in Textile Mills, labour unrest and State-wide strike (A.M.)	191, 198-199, 214
Expunction of walk-out staged by Congress Party Members (Point of Order)	581, 594-595
Hunger strike by Graduate Teachers at Madras and consequent arrest (A.M.)	598-599
Raising of Adjournment Motions before the presentation of the Budget	32
Strike and arrest of Banian Factory workers at Tiruppur (A.M.)	338

R

RAILWAY(S)—

Madras-Mamallapuram-Chingleput railway line		183
---	-------	-----

RAJA, THIRU A. M.—

Coastal length of Tamil Nadu		568-569
Pearl fisheries, coastal areas where pearls are available		18-19

RAJANGAM, THIRU N.—

Budget, 1972-73, G.D.		668-672
-----------------------	-------	---------

RAMASWAMY, THIRU E.—

Cattle Farm in Akkamalai Grasslands, Valparai, establishment	..	17
--	----	----

RAJU, THIRU J. S.—

Budget, 1972-73, G.D.		400-406
-----------------------	-------	---------

REGISTRATION—

Marriages, Powers at Munsifs or Panchayat Chairmen		308-309
Self-respect marriage, regulations		308-310

REPATRIATES—

Employment opportunities		300-306
--------------------------	-------	---------

ROAD(S)—

Coastal Road, Santhome		182
------------------------	-------	-----

S

SADIQ PASHA, THIRU S. J.—

Budget, 1972-73, G.D.		521-522
-----------------------	-------	---------

SANGUMUTHU THEVAR, THIRU S.—

Ferro-Cement boats, features		578-580
------------------------------	-------	---------

SARATHY, THIRU M. P.—

Government Press at Vellore, opening		17-18
Stadium, construction at district headquarters		289-297

SEA COAST—

Coastal length of Tamil Nadu		568-569
------------------------------	-------	---------

SERVICES—

Pharmacists, representation from Pharmacist Association	..	161-163
---	----	---------

SHANMUGAM, THIRU P. U.—

Budget, 1972-73 G.D.		223, 224, 228, 274, 275, 276, 277, 376, 377, 378, 382, 386, 390, 391, 392, 385-396, 471, 510, 515, 635-636, 637-638, 645, 656
----------------------	-------	--

Paddy, smuggling into Kerala (St.)		607-609
------------------------------------	-------	---------

S—cont.

SHANMUGASUNDARAM, THIRU A. P.—

Budget, 1972-73, G.D.		406-411
-----------------------	---------	---------

SIVAPRAKASAM, THIRU D. S. A.—

Budget, 1972-73, G.D.		658-662
-----------------------	---------	---------

SOMASUNDARAM, THIRU N.—

Amapettai Government Dispensary, appointment of Lady Doctor		558
---	---------	-----

Ammappettai Government Dispensary, upgrading		557-558
--	---------	---------

SOUNDARA PANDIAN, THIRU P.—

Budget, 1972-73, G.D.		472-478
-----------------------	---------	---------

Police, formation of District level committees		419-420
--	---------	---------

SRINTVASAN, THIRU T. P. —

Budget, 1972-73, G.D.		533-535, 538, 539
-----------------------	---------	----------------------

Expunction of walk-out staged by Congress Party workers (Point of Order)		583
--	---------	-----

STADIUM—

Construction at district headquarters		289-297
---------------------------------------	---------	---------

STAMP(S)—

Late Thiru Muthuramalinga Thevar, issue of commemoration		549-551
--	---------	---------

SUBRAMANIAM, THIRU A.—

Cinchona Plantations, representation from workers		315-316
---	---------	---------

Housing, amount allotted to States		659
------------------------------------	---------	-----

SUBRAMANIAM, THIRU K. M.—

Budget, 1972-73, G.D.		499-504
-----------------------	---------	---------

SUNDARA BHARATHI, THIRU SOWDI S.—

Budget, 1972-73, G.D.		249-253
-----------------------	---------	---------

SUNDARAM, THIRU O. N.—

Budget, 1972-73, G.D.		631-639
-----------------------	---------	---------

SUPER-MARKET—

'Kamadenu' Super-market, Madras, sale of textiles, reduction		185-191
--	---------	---------

SUPPU, THIRU K.—

Budget, 1972-73, G.D.		385-390, 391, 392, 393, 394-395, 396
-----------------------	---------	--

S-cont.**Pages.****SUPPU, THIRU K.—cont.**

Backward Class students, grant of scholarships		21-24
Hunger strike by B.T. Teachers (A.M.)		325-327
Hunger strike by Graduate Teachers at Madras and consequent arrest (A.M.)		592

SURENDRAN, THIRU M.—

Death of Thirumalaichamy in Central Jail, Coimbatore, strike in Textile Mills, labour unrest and State-wide strike (A.M.)		191
Expunction of walk-out staged by Congress Party Members (Point of Order)		594
Raising of Adjournment motions before the presentation of the Budget		32

SURULIVEL, THIRU M.—

Budget, 1972-73, G.D.		486-496
-----------------------	--------	---------

SWAMIDHAS, THIRU A.—

Budget, 1972-73, G.D.		216-221, 222, 223, 224, 227, 228-233
-----------------------	--------	---

Hunger strike by Graduate Teachers at Madras and consequent arrest (A.M.)		597
Pharmacists Association, representation		161-163

T**TAMIL—**

World Tamil Research Centre, naming of		14-15
--	--------	-------

TAXES—

Sales Tax collection at single point		306-307
Sales Tax reduction on Radios		307

TEACHERS—

Municipal school—, pension		555
----------------------------	--------	-----

TEMPLE(S)—

Air-conditioning		435-443
Appointment of trustees to the temples owned by mutts		26
Bragatheeswarar Temple, Thanjavur, extent of lands		178-179
Fire walking, etc., banning		572-573
'Thirumuraigal' for archanas in Tamil		175-178
Uniform charges for Archanas		322

THANGAMANI, THIRU K. T. K.—

Budget, 1972-73, G.D.		266-267 542-543
-----------------------	--------	--------------------

T—cont.

THANGAMANI, THIRU K. T. K.—cont.

Death of Thirumalaichamy in Central Jail, Coimbatore, strike in Textile Mills, labour unrest and State-wide strike (A.M.)	191, 194-195, 211, 212-213
Expunction of walk-out staged by Congress Party Workers (Point of order)	592-593
Forest lands, assignment to agriculturists	167-174
Hunger strike by Graduate Teachers at Madras and consequent arrest (A.M.)	599-601
Municipal employees, pension	553-555
Raising of adjournment motions before the presentation of the Budget (Point of order)	26, 27, 28, 29, 30
Water-supply and Drainage Board workers, regularisation of services	418-419

THIRUVENGADAM, THIRU THOPPUR—

Budget, 1972-73, G.D.	460-466
-----------------------	---------

THOYAMANI, THIRU M. C.—

Forest lands at Modur, assignment	569
-----------------------------------	-----

THYAGARAJAN, THIRU E. S.—

Sub-Treasury for Pallipet	551-552
Transport Department appointment of Joint Directors	317

TRANSPORT AND COMMUNICATIONS—

Bus fares in Nationalised buses and private buses, reduction of difference	429-432
Condemned buses, auction	432-435
Installation of speedometers in State Transport buses	25
State Transport buses, free passes to reporters	570-571
Tamil Nadu Transport Department, Report of Special Officer (Comprehensive Bus study) for the improvement of efficiency	317-322

V

VADIVEL, THIRU S.—

Budget, 1972-73, G.D.	617-622
-----------------------	---------

VADIVELU, THIRU S. K.—

Nagayanallur Channel Scheme, implementation	568
---	-----

V—cont.

VEERASAMI, THIRU N.—

Budget, 1972-73, G.D.	222
Expunction of walk-out staged by Congress Party Members (Point of order)	582-583

VENKATASWAMY, THIRU B.—

Budget, 1972-73, G.D.	359-362
------------------------------	---------

VEZHAVENDAN, THIRU K.—

Budget, 1972-73, G.D.	353-358
Cattle breeds, improvement	15-16
Official Language, time-limit for introducing Tamil as the sole official language	2-7
Pisattur Canal, Culvert	423

W**WAHAB, THIRU K. A.—**

Budget, 1972-73, G.D.	453-460
Dam in Upper Cauvery, case against construction	562-568
Fish Development Corporation, setting up	573-577
Overbridge across, railway line, Tambaram	425-426
Wandiwash Drinking Water-supply Scheme	414

WATER-SUPPLY—

Drinking Water-supply Scheme to Chittode, Perundurai and Chennimalai	413-414
Drinking Water-supply Scheme for Wandiwash	414

TRUTH ALONE TRIUMPHS

